
Aika 12.10.2026, klo 17:00

Paikka Lukio, yo-luokka

Käsiteltävät asiat

- § 159 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 160 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 161 Sivistysjohtajan viran lakkauttaminen**
- § 162 Kiinteistöstrategia 2026**
- § 163 II-kolmannesvuosiraportit 2026 / Tekninen lautakunta**
- § 164 II-kolmannesvuosiraportit 2026 / lisämääräraha / Sivistyslautakunta**
- § 165 Talouden toteuma 2026, kolmannesvuosiraportit**
- § 166 Veroprosentit 2027**
- § 167 Kunnanjohtajan välikehityskeskustelut 5.10.2026**
- § 168 Järjestelyvaraerien 1.10.2026 käyttö, ratkaisuvallan siirtäminen**
- § 169 Investointisuunnitelman muuttaminen / Ruskahovi**
- § 170 Lausuma maanmittauslaitokselle / Etuosto-oikeuden käyttäminen tilan Laurila 507-423-2-200 kiinteistökaupassa**
- § 171 Talousarviolaina kilpailuttaminen**
- § 172 Ilmoitusasiat**
- § 173 Otto-oikeus**
- § 174 Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat**
- § 175 Muut asiat**

Osallistujat

Piia Uotinen, puheenjohtaja
Teemu Punavaara, 1. varapuheenjohtaja
Jaana Partio, 2. varapuheenjohtaja
Tuija Setälä, sihteeri
Tanja Hartonen
Miia Hämäläinen
Heta Jukola
Jari Liukkonen
Juhani Lyytikäinen
Juha Tuominen
Jari Hautamäki, sivistystoimialan johtaja
Markku Häkkänen, kv pj
Emmi Mattila, kv 2. vpj
Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja
Nina Ruuth, kv 1. vpj
Mikko Viitala, tekninen johtaja
Juho Järvenpää

§ 159

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Mäntyharjun kunnan hallintosääntö §§ 134-143, 146-149.

KuntaL 103 § 2 mom. Kunnanhallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden

- todetaan läsnäolijat
- hyväksytään esityslista työjärjestykseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 160

Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosääntö 159 § Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen

- pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja
- pöytäkirjantarkastajia valitaan kaksi
- pöytäkirjantarkastajat on valittu aakkosjärjestyksessä
- pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti.

Hallintosääntö 160 § Päätösten tiedoksianto kunnan jäsenille

- pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimuksineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään (salassapitosäännökset huomioiden).

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 14.10.2026.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan nähtäville 15.10.2026 yleiseen tietoverkkoon.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Pöytäkirjantarkastajat aakkosjärjestyksen mukaan ovat: Miia Hämäläinen ja Heta Jukola.

Kunnanhallitus, § 31,07.07.2025
Kunnanvaltuusto, § 50,01.09.2025
Kunnanhallitus, § 15,26.01.2026
Kunnanhallitus, § 36,16.03.2026
Kunnanhallitus, § 111,29.06.2026
Kunnanhallitus, § 161, 12.10.2026

§ 161

Sivistysjohtajan viran lakkauttaminen

MjuDno-2025-482

Kunnanhallitus, 07.07.2025, § 31

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Liitteet

1 Hallintosäännön muutos voimaan 1.1.2026

Yhdistymishallitus päätti kokouksessa 27.1.2025 yhteistoimintaneuvottelujen yhteydessä saavutettavien toimenpiteiden kokonaissäätötavoitteeksi 1.000.000 euroa. Yhteistoimintaneuvottelut ovat päättyneet 9.4.2025 ja yhdistymishallitus on käsitellyt säästötoimenpiteitä kokouksessa 8.5.2025 § 91. Yhtenä säästötoimenpiteenä on kirjattu sivistystoimialan viranhaltijaorganisaation uudelleen organisointi. Säästötoimenpidettä on tarkennettu seuraavasti: *Kokoaikainen sivistysjohtajan virka lakkautetaan ja tehtävät jaetaan.*

Asiassa on kuultu 6.6.2025 Mäntyharjun kunnan sivistysjohtajaa.

Perustelut viran lakkauttamiselle

1. Tuotannolliset, taloudelliset ja organisatoriset syyt:

- Kunnan hallinto on muodostunut raskaaksi erityisesti kuntaliitoksen jälkeen.
- Kunnan talous on rakenteellisesti alijäämäinen, ja yhdistymissopimus edellyttää kustannussäästötoimia.
- Hallinnon keventäminen ja kustannusten vähentäminen ovat välttämättömiä talouden tasapainottamiseksi.

2. Toiminnan uudelleenjärjestely ja tehtävien keskittäminen:

- Sivistystoimen hallintoa uudistetaan keskittämällä tehtäviä kuntatasolla.
- Sivistysjohtajan virka ei enää ole perusteltu kokonaisuutena, koska jäljelle jäävät tehtävät voidaan yhdistää toiseen virkaan.

Sivistystoimialan johtaminen

Mäntyharjun kunnan hallintosäännön mukaan organisaatio jakaantuu kolmeen toimialaan, joilla jokaisella on oma toimialajohtaja. Sivistystoimialaa on johtanut sivistysjohtaja. Nyt esitetyssä sivistysjohtajan viran lakkauttamisessa tulee samalla muuttaa hallintosääntöä siten, että sivistystoimialasta vastaava viranhaltija tulee

vahvistaa. Kunnanjohtaja ja hallinto- ja talousjohtaja ovat kuulleet asiassa kansalaisopiston rehtoria ja lukion rehtoria. Esityksenä on päädytty siihen, että kansalaisopiston rehtori toimisi jatkossa sivistystoimialan johtajana ja sivistyslautakunnan esittelijänä. Kansalaisopiston rehtori on antanut asiaan suostumuksensa.

Muun työn tarjoamisvelvollisuus ja koulutusvelvollisuus

Kunta on selvittänyt, olisiko sivistysjohtaja lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (2003/304) 37 §:n säätämällä tavalla sijoitettavissa hänen nykyistä virkaansa vastaavaan virkasuhteeseen tai hänen ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden muuhun virkasuhteeseen. Sijoittaminen toiseen virkasuhteeseen edellyttäisi, että viranhaltija täyttää asianomaiset kelpoisuusvaatimukset. Kunta on selvittänyt, olisiko viranhaltija uudelleensijoitettavissa työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä. Kunta on myös selvittänyt olisiko viranhaltija kohtuudella koulutettavissa uusiin tehtäviin. Uudelleensijoittaminen koskee vain sellaisia virkasuhteita ja työtehtäviä, joita kunnassa on olemassa.

Tehtyjen selvitysten perusteella todetaan, että kunnalla on ollut tarjota joitakin sivistystoimen virkoja kuten perusopetuksen rehtorin virka 1.8.2025 alkaen ja opetusvirkoja. Osaan sivistysjohtajilla ei ole ollut edellytettävää pätevyyttä. Sivistysjohtaja on ilmaissut kuulemisessaan, että perusopetuksen rehtorin tehtävä kiinnostaa ja opettajan tehtävät eivät. Perusopetuksen rehtorin virkaan on siirretty kunnanhallituksen 18.6.2025 § 10 päätöksellä toinen viranhaltija. Sivistysjohtajan osaamista ja koulutusta vastaavia sopivia tehtäviä ei ole ollut muita tarjolla.

Kunnan selvitettyä työnantajan mahdollisuuksia tarjota toista työtä suoraan tai kouluttamalla työhön todetaan, että työnantajan mahdollisuus tarjota sivistysjohtajalle työtä vähenee olennaisesti ja pysyvästi 1.1.2026 lukien.

Työnantaja jatkaa irtisanomisaikana sen selvittämistä, onko työnantajalla mahdollisuuksia tarjota hänen ammattitaitoaan ja kykyään vastaavaa virkaa tai työtä, jonka tehtävät eivät poikkea olennaisesti viranhaltijan tehtävistä tai työtä, johon hänet voitaisiin kohtuudella kouluttaa.

Hallintosäännön 39 §:n mukaan *Valtuusto päättää toimialajohtajien virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virka- nimikkeen muuttamisesta ja muista muutoksista virkaan. Kunnanhallitus päättää muiden virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta.*

Viranhaltijalain 24 §:n mukaan viranhaltijan siirtämisestä toiseen virkasuhteeseen päättää se viranomainen, jolla on toimivalta molempiin virkasuhteisiin ottamisessa. Jos toimivalta on eri viranomaisilla, siirtämisestä päättää kunnanhallitus.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan *Kunnanvaltuusto valitsee kunnanjohtajan ja toimialajohtajat. Palkan ja työaika- ja muuten määrää palvelussuhteeseen ottamisesta päättävä viranomainen kuultuaan KT yhdyshenkilönä toimivaa hallinto- ja talousjohtajaa.*

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto

1. lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025;

2. hyväksyy hallintosääntömuutokset 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti;
3. valtuuttaa kunnanjohtajan antamaan sivistysjohtajalle irtisanomisilmoituksen, siten että virkasuhde päättyy viran lakatessa;
4. valitsee sivistystoimialan johtajaksi 1.1.2026 alkaen kansalaisopiston rehtorin;
5. siirtää ratkaisuvallan palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

Keskusteltaessa Tanja Hartonen esitti että:

Sivistysjohtajan virkaa ei lakkauteta. Taloudelliset perusteet; sivistyspalvelut on kunnan suurin toimiala, vuosibudjetti n. 13,5 milj. €. Johtamistyötä ei tehdä taloudellisesti, tehokkaasti ja tuloksellisesti oman toimen ohessa. Yksiköiden esimiesten tehtävä on johtaa yksikköä jolloin kokonaisuus ei ole ilman toimialajohtajaa kenenkään hallussa. Huonosti johdettu organisaatio on kallein organisaatio.

Teemu Punavaara esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Sivistysjohtajan tehtävä- ja vastuukenttä on varsin laaja ja meidän on nykyisessä tilanteessa varmistettava se, että varsin erilaiset virkaan liittyvät tehtävät pystytään varmasti suorittamaan oman toimen ohella. YT-neuvotteluista saadun viestinnän mukaan sivistysjohtajan tehtäviä oltiin jakamassa useammallekin viranhaltijalle.

Katson, että sivistysjohtajan nykyisten tehtävien jakaminen kahelle eri viranhaltijalle olisi laajan tehtäväkuvan perusteella paras vaihtoehto.

Tehtävät voisi pääpiirteittäin jakaa siten, että toinen viranhaltija ottaa vastattavakseen lukion, perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen, jotka ovat oma selkeä kokonaisuutensa. Toiselle viranhaltijalle vastuutetaan kansalaisopisto, kirjasto ja kaikki muut sivistyksen toimialaan kuuluvat toimet.

Kyseessä on kunnan suurin yksittäinen toimiala ja budjetti- ja hallintovastuun selkeä jakaminen kahdelle henkilölle, on näkemykseni mukaan turvallisin vaihtoehto. Kunnan viranhaltijoilla on usein haasteita tuurauksen järjestämisessä ja tällainen kahden toimijan malli olisi ratkaisu myös tuuraustarpeen suhteen. Mahdollisesti valittavilla henkilöillä on jo nyt omat tehtävänsä ja kun yhdelle ei lankea liian isoa tehtäväkenttää, se vähentää kuormittavuutta ja tukee työhyvinvointia.

Pidettiin tauko tauko klo 18.28-18.33.

Kokous jatkui klo 18.34. Todettiin kunnanhallituksen olevan täysilukuisena paikalla.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi kunnanjohtajan päätösesityksestä poikkeavaa muutosehdotusta, mutta kumpaakaan muutosesitystä ei ole kannatettu, joten kunnanjohtajan päätösehdotus tulee kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

Hyväksyttiin kunnanjohtajan päätösehdotus, joka on seuraava:

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto

1. lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025;
2. hyväksyy hallintosääntömuutokset 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti;
3. valtuuttaa kunnanjohtajan antamaan sivistysjohtajalle irtisanomisilmoituksen, siten

- että virkasuhde päättyy viran lakatessa;
4. valitsee sivistystoimialan johtajaksi 1.1.2026 alkaen kansalaisopiston rehtorin;
 5. siirtää ratkaisuvallan palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

Tanja Hartonen jätti eriävän mielipiteen:

En hyväksy sivistysjohtajan viran lakkauttamista. Sivistyspalvelut on kunnan suurin toimiala. Se tarvitsee kokoaikaisen johtajan joka valvoo toiminnan taloudellisuuden toteutumista ja jolla on osaamista yleissivistävästä koulutuksesta ja varhaiskasvatuksesta.

Kansalaisopiston rehtori / kirjastotoimenjohtaja Jari Hautamäki oli saapuvilla kokouksessa klo 17.08-18.05 ja sivistyslautakunnan pj. Jaana Lopperi oli kokouksessa saapuvilla klo 17.08-18.11. He poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Asia käsiteltiin ennen pykälän 30 käsittelyä.

Kunnanvaltuusto, 01.09.2025, § 50

Liitteet

- 1 Hallintosäännön muutos voimaan 1.1.2026

Ehdotus

Kunnanvaltuusto

1. lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025;
2. hyväksyy hallintosääntömuutokset 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti;
3. valtuuttaa kunnanjohtajan antamaan sivistysjohtajalle irtisanomisilmoituksen, siten että virkasuhde päättyy viran lakatessa;
4. valitsee sivistystoimialan johtajaksi 1.1.2026 alkaen kansalaisopiston rehtorin;
5. siirtää ratkaisuvallan palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

Keskusteltaessa esitti Tanja Hartonen seuraavan vastaesityksen sivistysjohtajan viran lakkautukseen:

"Sivistysjohtajan tulee hallita kokonaisuuksia ja tuntea laaja toimiala. Lisäksi on oltava hyvä lainopillinen osaaminen ja ennen kaikkea myös talousosaaminen on tärkeää henkilöstöjohtamisen ohella.

Sivistysjohtaja johtaa ja valvoo koko kunnan sivistystoimea, johon kuuluvat mm. koulu-, varhaiskasvatus-, vapaa-aika- ja kulttuuripalvelut, sekä kirjastopalvelut. Unohtamatta lukiota.

Hän vastaa toimialansa strategisesta ja taloudellisesta kehittämisestä, henkilöstöasioista ja valvoo laadukkaiden palveluiden toteutumista. Keskeisiin tehtäviin kuuluu myös päätöksenteko- ja esittelijänä toimiminen sivistyslautakunnassa.

Sivistysjohtaja vastaa siis sivistystoimen koko budjetista ja taloudellisesta suunnittelusta sekä kehittää koko organisaation toimintaa ja rakennetta. Huomioitavaa on myös se, että sivistysjohtajalla on iso rooli henkilöstöjohtamisessa:

johtaa ja valvoo sivistystoimen henkilöstöä ja varmistaa sujuvan arjen työyhteisössä.

Nyt virkaa ollaan lakkauttamassa ja siirtämässä koko vastuu yhdistämällä tehtäviin, jossa on riittävästi jo tehtävää ennestään ja kokonaisuuden hahmotus on vaarassa hämärtyä. Lisäksi pitäisi ottaa huomioon myös työssäjaksaminen. Ei virkoja voi yhtenään olla yhdistelemässä säästösyistä. Lopputulos voi olla väsynyt työntekijä ja pieleen menneet laskelmat.

Uusi kunta yhdessä on vielä monen uuden asian edessä ja liian nopea toiminta ilman seurauksien miettimistä voi tehdä isomman laskun loppuun.

Esitän, että sivistysjohtajan virkaa ei lakkauteta, eikä sivistysjohtajaa irtisanota eikä näin ollen yhdistetä kansalaisopiston rehtorin/ kirjastotoimenjohtajan tehtäviin.

Taloudelliset perusteet; sivistyspalvelut ovat kunnan suurin toimiala. Johtamistyötä ei tehdä hyvin taloudellisesti, tehokkaasti ja tuloksellisesti oman toimen ohessa. Yksiköiden esimiesten tehtävä on johtaa yksikköä. Kokonaisuus ei ole ilman toimialajohtajaa kenenkään hallussa. Se tarvitsee kokoaikaisen johtajan, joka valvoo toiminnan taloudellisuuden toteutumista."
Sari Lantta kannatti Tanja Hartosen esitystä.

Miia Hämäläinen esitti, että kunnanhallituksen pohjaehdotuksen kohdat 1 ja 3 hyväksytään. Ehdotuksen kohdat 2, 4 ja 5 palautetaan uudelleen valmisteluun. Teemu Punavaara kannatti Hämäläisen esitystä.

Antti Mustonen, Kari Mouhu, Markku Huovinen, Jari Liukkonen ja Ari Hartonen kannattivat kunnanhallituksen päätösehdotusta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen esityksestä poikkeavat kaksi (2) kannatettua päätösehdotusta, joten on suoritettava äänestys.

I äänestys: Kunnanhallituksen esitys - Miia Hämäläisen esitys

Puheenjohtaja määräsi äänestyksen suoritettavaksi nimenhuudoin ja teki seuraavan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin:

ne, jotka kannattavat valtuutettu Miia Hämäläisen esitystä kunnanhallituksen pohjaehdotuksen kohtien 1 ja 3 hyväksymistä, mutta kannattavat palautettavaksi uudelleen valmisteluun kohdat 2, 4 ja 5 äänestävät EI.

Kunnanhallituksen esityksen hyväksymistä kannattavat äänestävät JAA.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 27 ääntä, joista 16 JAA- ja 9 EI-ääntä ja 2 äänestäessä TYHJÄÄ.

JAA: Hartonen Ari, Hyryläinen Antti, Jukola Heta, Leppä Jari, Liukkonen Jari, Lyytikäinen Juhani, Mattila Emmi, Mouhu Kari, Huovinen Markku, Nykänen Matti, Partio Jaana, Ruuth Nina, Räisänen Annukka, Siiriäinen Marko, Lamponen Mia, Mustonen Antti.

EI: Häkkänen Markku, Hämäläinen Miia, Hämäläinen Tapio, Kettunen Seppo, Lamponen Markku, Lopperi Jaana, Punavaara Teemu, Uotinen Piia, Pekkonen Jouni.

TYHJÄ: Hartonen Tanja, Lantta Sari.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen esityksen tulleen I äänestyksen päätökseksi.

II äänestys: Kunnanhallituksen esitys - Tanja Hartosen esitys

Puheenjohtaja määräsi äänestyksen suoritettavaksi nimenhuudoin ja teki seuraavan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin:

ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä äänestävät JAA

Valtuutettu Hartosen esitystä kannattavat äänestävät EI.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 27 ääntä, joista 21 JAA- ja 2 EI-ääntä, 4 äänestäessä TYHJÄÄ.

JAA: Hartonen Ari, Hyyryläinen Antti, Häkkänen Markku, Hämäläinen Miia, Hämäläinen Tapio, Jukola Heta, Kettunen Seppo, Leppä Jari, Liukkonen Jari, Lyytikäinen Juhani, Mattila Emmi, Mouhu Kari, Huovinen Markku, Nykänen Matti, Partio Jaana, Ruuth Nina, Räisänen Annukka, Siiriäinen Marko, Pekkonen Jouni, Lamponen Mia, Mustonen Antti.

EI: Hartonen Tanja, Lantta Sari.

TYHJÄ: Lamponen Markku, Lopperi Jaana, Punavaara Teemu, Uotinen Piia.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen esityksen tulleen kunnanvaltuuston päätökseksi.

Päätös

Kunnanvaltuusto

1. lakkautti sivistysjohtajan viran 31.12.2025;
2. hyväksyi hallintosääntömuutokset 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti;
3. valtuutti kunnanjohtajan antamaan sivistysjohtajalle irtisanomisilmoituksen, siten että virkasuhde päättyy viran lakatessa;
4. valitsi sivistystoimialan johtajaksi 1.1.2026 alkaen kansalaisopiston rehtorin;
5. siirsi ratkaisuvallan palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

Valtuutettu Heidi Mäki poistui kokouksesta esteen ilmoittaen, Kuntal 97 §

Varavaltuutettu Markku Huovinen saapui kokoukseen klo 17.25, poistuen klo 17.53.

Heidi Mäki saapui kokoukseen klo 17.53 päätöksenteon jälkeen.

Eriävä mielipide

Tanja Hartonen ja Sari Lantta jättivät yhteisen eriävän mielipiteen:

"Sivistysjohtajan tulee hallita kokonaisuuksia ja tuntee laaja toimiala. Lisäksi on oltava hyvä lainopillinen osaaminen ja ennen kaikkea myös talousosaaminen on tärkeää henkilöstöjohtamisen ohella.

Sivistysjohtaja johtaa ja valvoo koko kunnan sivistystoimea, johon kuuluvat mm. koulu-, varhaiskasvatus-, vapaa-aika- ja kulttuuripalvelut, sekä kirjastopalvelut. Unohtamatta lukiota.

Hän vastaa toimialansa strategisesta ja taloudellisesta kehittämisestä, henkilöstöasioista ja valvoo laadukkaiden palveluiden toteutumista. Keskeisiin tehtäviin kuuluu myös päätöksenteko- ja esittelijänä toimiminen sivistyslautakunnassa.

Sivistysjohtaja vastaa siis sivistystoimen koko budjetista ja taloudellisesta suunnittelusta sekä kehittää koko organisaation toimintaa ja rakennetta.

Huomioitavaa on myös se, että sivistysjohtajalla on iso rooli henkilöstöjohtamisessa: johtaa ja valvoo sivistystoimen henkilöstöä ja varmistaa sujuvan arjen työyhteisössä.

Nyt virkaa ollaan lakkauttamassa ja siirtämässä koko vastuu yhdistämällä tehtäviin, jossa on riittävästi jo tehtävää ennestään ja kokonaisuuden hahmotus on vaarassa hämärtyä. Lisäksi pitäisi ottaa huomioon myös työssäjaksaminen. Ei virkoja voi yhtenään olla yhdistelemässä säästösyistä. Lopputulos voi olla väsynyt työntekijä ja pieleen menneet laskelmat.

Uusi kunta yhdessä on vielä monen uuden asian edessä ja liian nopea toiminta ilman seurauksien miettimistä voi tehdä isomman laskun loppuun.

Esitän, että sivistysjohtajan virkaa ei lakkauteta, eikä sivistysjohtajaa irtisanota eikä näin ollen yhdistetä kansalaisopiston rehtorin/ kirjastotoimenjohtajan tehtäviin.

Taloudelliset perusteet; sivistyspalvelut ovat kunnan suurin toimiala. Johtamistyötä ei tehdä hyvin taloudellisesti, tehokkaasti ja tuloksellisesti oman toimen ohessa.

Yksiköiden esimiesten tehtävä on johtaa yksikköä. Kokonaisuus ei ole ilman toimialajohtajaa kenenkään hallussa. Se tarvitsee kokoaikaisen johtajan, joka valvoo toiminnan taloudellisuuden toteutumista."

Kunnanhallitus, 26.01.2026, § 15

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Kunnanvaltuusto on kokouksessa 1.9.2025 § 50 siirtänyt ratkaisuvallan sivistystoimialan johtaja Jari Hautamäen palkan ja työaikamuodon määräämisestä kunnanhallitukselle.

KVTES:n (2025-2028) mukaan vaikka johtavaan asemaan määritetty viranhaltija ei kuulu työaikakorvausten piiriin hänellä on silti KVTES:n mukainen säännöllinen työaika. Käytännössä työaika on luonteeltaan joustava ja tehtävien luonne edellyttää usein ajasta ja paikasta riippumatonta työn tekemistä.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus vahvistaa sivistystoimialan johtajan

1. kokonaispalkaksi 1.1.2026 alkaen 7263,56 euroa/kk;
2. työajaksi 36h 15min / vko.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 16.03.2026, § 36

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Oikaisuvaatimus

Sari Aarniokoski on toimittanut Mäntyharjun kunnalle 9.2.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen, jossa hän on vaatinut Mäntyharjun kunnanhallitusta kumoamaan

kunnanjohtajan 13.11.2025 tekemän viranhaltijapäätöksen § 15 asiassa jolla hän on irtisanonut sivistysjohtaja Aarniokosken virkasuhteen taloudellisella ja tuotannollisella irtisanomisperusteella.

Aarniokoski on perustanut vaatimuksensa siihen, että Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003, jäljempänä ◆?KHVL◆?) 37 §:n mukaista taloudellista ja tuotannollista irtisanomisperustetta sekä siihen, että Irtisanomispäätös on ollut hallintolain (434/2003) 6 §:ssä säädetyn tarkoitussidonnaisuusperiaatteen vastainen.

Asian tausta

Sari Aarniokoski on toiminut Mäntyharjun kunnan sivistysjohtajana 15.01.2020 alkaen.

Yhdistymishallitus päätti kokouksessa 27.1.2025 yhteistoimintaneuvottelujen yhteydessä saavutettavien toimenpiteiden kokonaissäästötavoitteeksi 1.000.000 euroa.

Yhteistoimintaneuvottelut ovat päättyneet 9.4.2025 ja yhdistymishallitus on käsitellyt säästötoimenpiteitä kokouksessa 8.5.2025 § 91. Yhtenä säästötoimenpiteenä on kirjattu sivistystoimialan viranhaltijaorganisaation uudelleenorganisointi. Säästötoimenpidettä on tarkennettu seuraavasti: *Kokoaikainen sivistysjohtajan virka lakkautetaan ja tehtävät jaetaan.*

Mäntyharjun kunnanvaltuusto on 1.9.2025 pidetyssä kokouksessa päätöksellä § 50 päättänyt lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025 ja siirtänyt kunnanjohtajalle ratkaisuvallan sivistysjohtajan virkasuhteen irtisanomisen osalta.

Mäntyharjun kunnanjohtaja on 13.11.2025 tehnyt viranhaltijapäätöksen § 15 asiassa Dnro MjuDno-2025-482 (jäljempänä ◆?Irtisanomispäätös◆?), jolla hän on irtisanonut sivistysjohtaja Aarniokosken virkasuhteen taloudellisella ja tuotannollisella irtisanomisperusteella. Päätös on perustunut siihen, että sivistysjohtaja Aarniokoski on valikoitunut irtisanottavaksi henkilöksi siitä syystä, koska hänen työnsä määrä oli vähentynyt, koska juuri hänen virkansa oli lakkautettu. Mäntyharjun kunta oli myös selvittänyt mahdollisuudet sijoittaa tai kouluttaa Aarniokoski toisiin tehtäviin, mutta tällaisia tehtäviä ei Mäntyharjun organisaatiosta löytynyt.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hylätä Sari Aarniokosken oikaisuvaatimuksen.

PERUSTELUT

Irtisanomisen peruste

Aarniokosken virkasuhteen päättämisen perustetta koskeva peruste

KHVL 37 § 1 momentin mukaan virkasuhde voidaan irtisanoa, kun viranhaltijan tehtävät ovat vähentyneet olennaisesti ja pysyvästi taloudellisista syistä, työnantajan tai asianomaisen yksikön tehtävien uudelleen järjestelyn vuoksi taikka muista niihin verrattavista syistä. Irtisanominen edellyttää lisäksi, ettei viranhaltijaa voida

ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että hänen virkasuhteensa on tosiasiaa irtisanottu hänen henkilöönsä liittyvällä perusteella, mistä syystä Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut taloudellista tai tuotannollista perustetta irtisanoa hänen virkasuhdettaan. Väitteensä tueksi Aarniokoski on esittänyt välillistä selvitystä koskien sitä, että Mäntyharjun luottamushenkilöt ovat olleet tyytymättömiä Aarniokosken toimintaan Mäntyharjun sivistysjohtajana.

Aarniokosken persoonalla ei ole ollut asiassa merkitystä. Mäntyharjun kunnan yhteistoimintaneuvotteluita on vetänyt ulkopuolinen konsultti ja yhteistoimintaneuvotteluissa on nimenomaisesti kiinnitetty huomiota siihen, että kunnan organisaatiossa esihenkilö- ja johtotehtävissä on suhteessa alaisten ja kunnan kokoon paljon henkilöstöä. Edelleen tämän osalta on ilmennyt päällekkäisyyttä ja byrokraattisuutta. Uuden organisaatiomallin valmisteluun, jonka pohjalta kunnanjohtaja sittemmin teki esityksensä kunnanhallitukselle ja johon perustui esitys valtuustolle, on aktiivisesti osallistunut ulkopuolinen konsultti, jolla ei edes ole ollut tiedossa Aarniokosken väittämät seikat, mutta asian valmistelussa toi esille johtorakenteen kerroksellisuuden, runsaslukuisuuden ja päällekkäisyyden.

Mäntyharjun kunnanvaltuusto on 1.9.2025 pidetyssä kokouksessa tehdyllä päätöksellä § 50 päättänyt lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025.

Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo, että Aarniokosken oikaisuvaatimuksessa esittämä ei anna aihetta arvioida Aarniokosken virkasuhteen irtisanomisen perustetta toisin kuin Kunnanjohtaja on tekemässään Irtisanomispäätöksessä tehnyt. Koska Aarniokosken hoitama sivistysjohtajan virka on päätetty lakkauttaa 31.12.2025, on selvää, että Aarniokosken tehtävät ovat vähentyneet olennaisesti ja pysyvästi. Koska nimenomaan Aarniokosken hoitama virka on lakkautettu, irtisanominen on kohdistettu Aarniokoskeen. Aarniokosken irtisanominen on siten perustunut hänen hoitamansa viran lakkauttamiseen, mikä on muodostanut taloudelliseen ja tuotannollisen irtisanomisperusteen. Aarniokosken virkasuhteen irtisanomista ei siten ole tehty Aarniokosken henkilöön liittyvällä perusteella.

Toiseen tehtävään sijoittamista koskeva peruste

KHVL 37 § 1 momentin mukaan virkasuhde voidaan irtisanoa, kun viranhaltijan tehtävät ovat vähentyneet olennaisesti ja pysyvästi taloudellisista syistä, työnantajan tai asianomaisen yksikön tehtävien uudelleen järjestelyn vuoksi taikka muista niihin verrattavista syistä. Irtisanominen edellyttää lisäksi, ettei viranhaltijaa voida ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut taloudellista ja tuotannollista irtisanomisperustetta hänen virkasuhteensa irtisanomiseen, sillä Mäntyharjun kunta olisi voinut sijoittaa hänet avoimeksi tulleeseen hallinto- ja talousjohtajan tehtävään.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Mäntyharjun kunnan olisi tullut selvittää hänen soveltuvuuttaan hänen irtisanomisaikanaan avoinna olleeseen

hallinto- ja talousjohtajan virkaan. Aarniokoski on perustellut väitettään sillä, että hänellä on ollut sama koulutus kuin aiemmalla Mäntyharjun talous- ja hallintojohtajalla. Aarniokoski on lisäksi katsonut, että aiemmalla Mäntyharjun hallinto- ja talousjohtajalla oli ollut talous- ja hallintojohtajan virkaan valittaessaan samankaltainen urapolku kuin Aarniokoskella.

Mäntyharjun kunnalla on aikaisemmin ollut erillinen hallintojohtajan toimi, jolle kunnanhallitus on 3.3.2003 vahvistanut hallintojohtajan viran kelpoisuusvaatimuksena *◆?soveltuva korkeakoulututkinto ja kokemusta vaativista hallintotehtävistä◆?* ja erikseen on ollut talousjohtajan toimi, jonka kelpoisuusvaatimuksena on ollut *◆?soveltuva korkeakoulututkinto. Lisäksi vaaditaan kokemusta vaativista hallinnon tehtävistä.◆?* Kunnanvaltuusto on 2.5.2016 § 26 päättänyt lakkauttaa talousjohtajan viran ja siirtää sen ratkaisuvallan osaksi hallintojohtajan ratkaisuvaltaa. Tässä yhteydessä virkanimike on muutettu hallinto- ja talousjohtajaksi. Viran kelpoisuusvaatimusta ei ole tässä vaiheessa muutettu vuoden 2003 vahvistetuista kelpoisuuksista.

Nytemmin kunnanhallitus on 15.12.2025 § 142 vahvistanut hallinto- ja talousjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksena: *◆?Ylempi korkeakoulututkinto ja kokemus vaativista julkisoikeuden ja kunnallistalouden tehtävistä◆?*. Otettaessa huomioon, että Mäntyharju ja Pertunmaa ovat tehneet kuntaliitoksen 2025 tilanteessa, jossa Pertunmaa on ollut taloudellisessa kriisitilanteessa ja yhdentymisen on nimenomaisesti edellyttänyt talouden tasapainottamista, on tämä nimenomaisesti johtanut tehtävän taloudellisen osaamisen selkeään painottumiseen. Aarniokoskella ei ole aikaisempaa kokemusta vaativista kunnallistalouden (kokonaisuutena) tehtävistä.

Aarniokosken työkokemus koostuu erilaisista sivistystoimen tehtävistä, kuten opettajan-, rehtorin-, opetuspäällikön ja sivistysjohtajan tehtävistä. Vaikka Aarniokosken tehtäviin Mäntyharjun sivistysjohtajana on kuulunut sivistystoimeen liittyvää taloudellista suunnittelua, tämän kokemuksen ei voida katsoa liittyneen kuntatalouden kokonaisuuteen, joka on kuulunut hallinto- ja talousjohtajan kelpoisuusehtoihin. Vastaavasti Aarniokosken tehtäviin Mäntyharjun sivistysjohtajana on kuulunut laadultaan ja laajuudeltaan tavanomaisena pidettävien julkisoikeudellisten päätösten tekemistä, joiden tekemistä ei voi pitää vaativana julkisoikeudellisena päätöksentekona, joka on kuulunut hallinto- ja talousjohtajan kelpoisuusehtoihin. Edellä kuvattujen seikkojen perusteella Mäntyharju kunnanhallitus katsoo, että hallinto- ja talousjohtajan kelpoisuusvaatimukset ovat olleet niin korkeat viranhaltijalta edellytyn kokemuksen osalta, että asiassa on ilmeistä, että Aarniokoski ei tulisi niitä täyttämään.

Aarniokosken urapolku ei ole ollut rinnasteinen aikaisemman hallinto- ja talousjohtajan urapolkuun. On totta, että aikaisempi hallinto- ja talousjohtaja (Penttinen) on ensin toiminut koulutoimenjohtajana Mäntyharjulla. Tämän jälkeen hän on siirtynyt Mäntyharjun hallintojohtajaksi kunnanvaltuuston päätöksellä 2.11.2006 § 53 ja virkaan on sisällytetty koulutoimenjohtajan tehtävät. Penttisen toimiessa hallintojohtajana Mäntyharjun kunnassa on ollut erillinen talousjohtajan toimi, joka yhdistetty hallintojohtajan virkaan kunnanvaltuuston päätöksellä 02.05.2016 § 26. Penttinen on siis toiminut ensin yli yhdeksän vuotta vain hallintojohtajana (suppeammalla toimialalla ja toimivallalla) kunnalla ollessa kokonaan erillinen talousjohtajan virka. Kun sitten talousjohtajan virkasuhde päättyi ja Penttisellä ollessa jo yhdeksän vuotta kokemusta hallintojohtajan tehtävästä, hänen virkaansa yhdistettiin talousjohtajuus ja muodostettiin hallinto- ja talousjohtajan toimi. Ottaessaan vastaan talouden johtamisen, Penttisellä oli jo yhdeksän vuoden kokemus

hallinnon johtamisesta Mäntyharjulla. Aarniokoskella ei ole käytännössä mitään kokemusta erillisestä hallintojohtamisesta tai talousjohtamisesta.

Koska asiassa on ollut ilmeistä, että Aarniokoski ei olisi täyttänyt hallinto- ja talousjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksia, Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut velvollisuutta selvittää yksityiskohtaisemmin Aarniokosken soveltuvuutta kyseiseen virkaan. Mäntyharjun kunnalla on siten ollut taloudellinen ja tuotannollinen irtisanomisperuste irtisanoa Aarniokosken virkasuhde.

Uuden henkilön ottamista samankaltaisiin tehtäviin koskeva peruste

KHVL 37 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan edellä 1 momentissa tarkoitettua perustetta irtisanomiseen ei katsota olevan ainakaan silloin, kun irtisanomista on edeltänyt tai seurannut uuden henkilön ottaminen samankaltaisiin tehtäviin eikä työnantajan toimintaedellytyksissä ole vastaavana aikana tapahtunut muutoksia.

Mäntyharjun kunnanhallitus tulkitsee KHVL 37 §:n 2 momentin 1 kohdassa käytettyä ilmaisua **uusi henkilö** siten, että uudella henkilöllä tarkoitetaan henkilöä, joka ei aiemmin ole ollut kunnan palveluksessa. Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo siis, että KHVL 37 §:n 2 momentin 1 kohtaa ei ole syytä tulkita siten, että se jollakin tavalla rajoittaisi kunnan oikeutta järjestää organisaatiotaan haluamallaan tavalla, vaan että sen tarkoituksena on estää taloudellisella ja tuotannollisella syyllä tapahtuva irtisanominen tilanteessa, jossa kunnan työvoiman tarve ei ole tosiasiallisesti vähentynyt.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Mäntyharjun kunnalla ei ole taloudellista ja tuotannollista irtisanomisperustetta, koska Mäntyharjun kunta on ottanut kansalaisopiston rehtorin samoihin tehtäviin, mitä Aarniokoski on sivistysjohtajana tehnyt. Väitettään Aarniokoski on perustellut sillä, että kansalaisopiston rehtori on organisaatiomuutoksen jälkeen alkanut hoitaa samoja tehtäviä kuin mitä hän on hoitanut ennen organisaatiomuutosta.

Ottaen huomioon sen, että Kansalaisopiston rehtori on ollut Mäntyharjun kunnan palveluksessa jo ennen organisaatiouudistusta, Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo, että kansalaisopiston rehtoria ei ole pidettävä KHVL 37 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaisena uutena henkilönä. Näin ollen sillä seikalla, että kansalaisopiston rehtori on alkanut organisaatiouudistuksen jälkeen hoitaa joitakin Aarniokosken aiemmin hoitamia tehtäviä, ei ole merkitystä arvioitaessa Mäntyharjun kunnan taloudellisen ja tuotannollisen irtisanomisperusteen olemassaoloa.

Työn vähentymättömyyttä koskeva peruste

KHVL 37 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan edellä 2 momentissa tarkoitettua perustetta irtisanomiseen ei katsota olevan ainakaan silloin, kun irtisanomisen syyksi ilmoitetut tehtävien uudelleenjärjestelyt eivät tosiasiallisesti vähennä työnantajalla tarjolla olevia tehtäviä tai muuta tehtävien laatua.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Mäntyharjun sivistystoimen uudelleenorganisointi ei ole tosiasiallisesti vähentänyt Mäntyharjun sivistystoimessa tarjolla olevaa työtä. Aarniokoski on lisäksi katsonut, että pikemminkin kansalaisopiston rehtorin työ on vähentynyt eikä sivistysjohtajan.

Aikaisemmin, ennen Aarniokosken palkkaamista sivistysjohtajaksi, Mäntyharjulla ei ole ollut kokoaikaista sivistysjohtajaa, vaan sivistystoimen johtamistehtävään on aina

liittynyt myös jokin muu johtamistehtävä (esim. lukion rehtorina toimiminen, kirjaston johtajana toimiminen ja kansalaisopiston johtaminen). Tämä on johtanut siihen, että Aarniokosken toimiessa sivistysjohtajana on sivistysjohtaja tehnyt paljon myös hallinnollista suorittavaa työtä kuten koulukuljetusten koordinointi, joka ei ole suoranaisesti kuulunut sivistysjohtajan tehtäviin eikä vaativuudeltaan edes sovi sivistysjohtajan tehtäväksi sen ollessa alemman vaatimustason suorittavaa työtä. Kokoaikaisen sivistysjohtajan viran lakkauttamisella on siis siirrytty osin takaisin aikaisemman organisaatiomallin kaltaista organisaatiota. Nyt sivistysjohtajan hallintosäännön mukaiset tehtävät on yhdistetty kansalaisopiston rehtorin virkaan.

Aarniokosken toimiessa sivistysjohtajana Mäntyharjun kunnassa, tapahtui Mäntyharjun ja Pertumaan kuntaliitos. Kuntaliitoksen valmistelu edellytti erityisiä valmistelu- ja suunnittelutoimia, eli sivistystoimen valmistelutoimet tilapäisesti lisääntyivät. Nyt kuntaliitos on toteutettu, ovat työt tältä osin vähentyneet. Kuntaliitos toisaalta myös lisäsi henkilöstöresurssia ja muodosti päällekkäisyyttä, joiden purkaminen on voitu toteuttaa siirtämällä suunnittelu-, valmistelu- ja suorittavia tehtäviä organisaatiossa alemmalle toteutusportaalille, sivistystoimessa rehtoreille.

Sivistysjohtajan tehtäväalue on supistunut jo vuosien 2024-2025 aikana. Kuntaliitoksen myötä sivistysjohtajan virasta eriytettiin koulukuljetusasiat ja perustettiin kuljetuskoordinaattorin virka, joka täytetty 40 %:lla kokonaistyöajasta. Lisäksi nuorisotyön vastuu on siirretty pois sivistysjohtajan virasta.

Vastaavasti kansalaisopiston rehtorin työ on pysynyt ennallaan, mutta hänelle on nyt ohjattu osa-aikaisesti myös sivistysjohtajan hallintosäännön mukaiset tehtävät. Tältä osin on huomioitava, että sivistysjohtaja voi päätöksellään delegoida osan tehtävistään edelleen.

Edelleen sivistysjohtajan hallintosäännön mukaiset tehtävät ovat sangen rajalliset. Sivistysjohtajan tosiasiallisiin tehtäviin on liittynyt paljon tosiasiallisia suunnittelu- ja käytännön toimia, joita voidaan hallintosäännön estämättä siirtää ja on siirretty rehtoreille. Uudistuksen tarkoituksen on myös ollut vähentää johtotehtäviä, koska organisaatiossa on ollut paljon johtotehtäviä suhteessa kunnan kokoon ja henkilöstöön, mikä on aiheuttanut päällekkäisyyttä ja byrokraattisuutta. Koulujen ja opiston rehtorien tehtävät ovat säilyneet samoina ja heidän itsenäisyytään on lisätty, mikä yhdessä kuntaliitoksen toteutumisen myötä on nimenomaisesti vähentänyt seuraavan organisaatiotason (sivistysjohtajan) tehtäviä.

Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo siten, että Mäntyharjun organisaatiouudistus on tosiasiallisesti vähentänyt sivistystoimessa tarjolla olevaa työtä ja että tämä työn väheneminen on kohdistunut juuri Aarniokosken aiemmin hoitamaan virkaan.

Tarkoitussidonnaisuusperiaatteen vastaisuus

Hallintolain 6 §:n ensimmäisen virkkeen mukaan viranomaisen on käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että hänen virkasuhteensa on tosiasiallisesti perustunut hänen henkilöönsä, vaikka irtisanominen on muodollisesti tehty taloudellisella ja tuotannollisella perusteella.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että hänen virkasuhteensa on tosiasiaa irtisanottu hänen henkilöönsä liittyvällä perusteella, mistä syystä

Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut taloudellista tai tuotannollista perustetta irtisanoa hänen virkasuhdettaan. Väitteensä tueksi Aarniokoski on esittänyt välillistä selvitystä koskien sitä, että Mäntyharjun luottamushenkilöt ovat olleet tyytymättömiä Aarniokosken toimintaan Mäntyharjun sivistysjohtajana.

Mäntyharjun kunnanvaltuusto on 1.9.2025 pidetyssä kokouksessa tehdyllä päätöksellä § 50 päättänyt lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025.

Ottaen huomioon sen, että Aarniokosken virkasuhde on päätetty siitä syystä, koska hänen hoitamansa virka oli lakkautettu, Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo, että Aarniokosken virkasuhteen irtisanominen on perustunut hänen hoitamansa viran lakkauttamiseen eikä hänen henkilöönsä liittyvään perusteeseen. Kunnanjohtajan tekemää Irtisanomispäätöstä ei voida tästä syystä pitää tarkoitussidonnaisuusperiaatteen vastaisena.

Kokouskäsitely

Tanja Hartonen esitti muutosehdotuksen, joka kuuluu seuraavasti:

"Olen esittänyt kunnanhallituksessa 7.7.2025 ja kunnanvaltuustossa 1.9.2025, että ♦? sivistysjohtajan virkaa ei lakkauteta, eikä sivistysjohtajaa irtisanota. ♦? Lyhennettynä perusteet silloin: ♦?Taloudelliset perusteet; sivistyspalvelut ovat kunnan suurin toimiala. Johtamistyötä ei tehdä hyvin taloudellisesti, tehokkaasti ja tuloksellisesti oman toimen ohessa. Yksiköiden esimiesten tehtävä on johtaa yksikköä. Kokonaisuus ei ole ilman toimialajohtajaa kenenkään hallussa. Se tarvitsee kokoaikaisen johtajan, joka valvoo toiminnan taloudellisuuden toteutumista."

Kunnan mukaan sivistysjohtajan viran lakkauttaminen ja siten viranhaltijan irtisanominen tapahtui tuotannollisista ja taloudellisista syistä. Kuntaliitoksen myötä työtehtävät päinvastoin lisääntyivät, koska uudessa Mäntyharjussa toimii entisten yksiköiden lisäksi Pertunmaan yhtenäiskoulu ja kaksi varhaiskasvatuksen toimipistettä entisen Pertunmaan kunnan alueella. On huomioitava, että sote-ratkaisun jälkeen sivistyspalvelut ovat kunnan suurin toimiala, jonka tehokas ja tulokellinen johtaminen vaatii kokoaikaisen johtajan.

Yhdistymishallitus päätti kokouksessa 27.1.2025 yhteistoimintaneuvottelujen yhteydessä saavutettavien toimenpiteiden kokonaissäästö tavoitteeksi 1.000.000 euroa. Nämä eivät ole toteutuneet ja monesta muusta säästötoimenpiteestä on jo luovuttu. En katso, että sivistysjohtajan viran lakkauttamiselle ja viranhaltijan irtisanomiselle on ollut tosiasiallisia tuotannollis-taloudellisia perusteita ja on ollut nähtävissä myös henkilöön kohdistuvaa painostamista.

Esitän, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja viranhaltijan irtisanominen kumotaan."

Esitystä ei kannatettu joten se raukesi.

Hartonen ilmoitti jättävänsä samanlaisen eriävän mielipiteen kuin hänen muutosehdotuksensa oli.

Teemu Punavaara kannatti kunnanjohtajan päätösehdotusta, mutta ehdotti päätökseen lisättäväksi seuraavan lauseen: "Kunnanhallitus ohjeistaa kunnanjohtajaa

selvittämään sovinnon mahdollisuutta asiassa. Esitän myös, että kunnanjohtaja voi näissä neuvotteluissa käyttää avustajaa, jonka hän voi itse valita."
Jäsen Miia Hämäläinen kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten on suoritettava äänestys ja määräsi äänestyksen toimitettavaksi nimenhuudoin Ne jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät JAA ja Teemu Punavaaran ehdotusta äänestävät EI.
Äänestyksessä annettiin 8 ääntä, joista JAA 0 ja EI 7 ääntä sekä TYHJÄ 1.
JAA: -, EI: Hämäläinen Miia, Liukkonen Jari, Partio Jaana, Punavaara Teemu, Tuominen Juha, Uotinen Piia, Sohlman Ulla. TYHJÄ: Tanja Hartonen.

Päätös

Kunnanhallitus

- hylkäsi Sari Aarniokosken oikaisuvaatimuksen,
- ohjeisti kunnanjohtajaa selvittämään sovinnon mahdollisuutta asiassa,
- antoi kunnanjohtajalle oikeuden käyttää neuvotteluissa avustajaa, jonka hän voi itse valita.

Heta Jukola poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 17.47-19.15 ilmoittaen olevansa jäävi yleislausekkeen perusteella (Hallintolaki 28.1. § kohta 7).

Heta Jukolan varajäsen Ulla Sohlman oli paikalla tämän pykälän käsittelyn ajan klo 17.47-19.15.

Juhani Lyytikäinen poistui teams-yhteydestä tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 17.47-19.15 ilmoittaen olevansa jäävi asian käsittelyyn.

Asianajaja Teppo Laine Legistum Oy:stä oli paikalla teams-yhteydellä klo 18.15-19.00.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 18.03-18.13 sekä tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.08-19.15.

Eriävä mielipide

Tanja Hartonen ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteen, joka on sisällöltään sama kuin hänen muutosehdotuksensa oli.

Kunnanhallitus, 29.06.2026, § 111

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 6.5.2026 päivätyllä kirjeellään pyytänyt Mäntyharjun kunnanhallitukselta lausuntoa Sari Aarniokosken tekemien valitusten johdosta. Valitukset koskevat Mäntyharjun kunnanvaltuuston 1.9.2025 § 50 ja kunnanhallituksen 16.3.2026 § 36 tekemiä päätöksiä.

Kunnanhallitusta pyydetään

1. antamaan lausuntonsa asiassa ja mikäli kunnan hallintosäännön määräykset sitä edellyttävät, hankkimaan valtuuston lausunnon siltä osin kuin asia koskee kunnanvaltuuston 1.9.2025 tekemää päätöstä § 50.
2. vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä.
3. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, mitä ei ole toimitettu jo valituksen liitteenä.

Lausunnon pyydetään myös laatimaan numeroitu luettelo sen liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmän vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston. Lausunto ja pyydyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 3.7.2026.

Edelleen vastapuoli on ilmoittanut olevansa valmis sovinnolliseen ratkaisuun. Vastapuolen tekemää sovintoehdotusta esitellään kokouksessa.

Kuntalaki 39 § Kunnanhallituksen tehtävät

Kunnanhallituksen tulee:

- 1) vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta;
- 2) vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta;
- 3) valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan

- 1) neuvottelemaan sovinnollisesta ratkaisusta vastapuolen kanssa;
- 2) lausumaan asiassa hallinto-oikeudelle; ja
- 3) käyttämään neuvotteluissa apuna ja lausuman laatijana asianajaja Teppo Lainetta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Heta Jukola poistui esteellisenä (yleislausekejäävi) asian käsittelyn ajaksi klo 17.22-18.38.

Kokouksessa pidettiin tauko tämän pykälän jälkeen klo 18.38-18.46.

Kunnanhallitus, 12.10.2026, § 161

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Kunnanhallitus on kokouksessa 29.6.2026 § 111 valtuuttanut kunnanjohtajan neuvottelemaan sovinnollisesta ratkaisusta asiassa, jossa Itä-Suomen hallinto-oikeus

on 6.5.2026 päivätyllä kirjeellään pyytänyt Mäntyharjun kunnanhallitukselta lausuntoa Sari Aarniokosken tekemien valitusten johdosta. Valitukset koskevat Mäntyharjun kunnanvaltuuston 1.9.2025 § 50 ja kunnanhallituksen 16.3.2026 § 36 tekemiä päätöksiä.

Kunnanjohtaja on käyttänyt neuvotteluissa apuna asianajaja Teppo Lainetta. Alustavasti vastapuolelta on saatu suullisesti tieto, että he olisivat valmiita sopimaan asian seuraavin pääasiallisin ehdoin:

- 1) Asia sovitaan oikeudenkäynnin ja lisäkustannusten välttämiseksi ottamatta kantaa osapuolten väitteisiin ja perusteluihin.
- 2) Mäntyharju kunta maksaa Sari Aarniokoskelle kymmenen (10) kuukauden palkkaa vastaavan määrän (noin 75 000 euroa) bruttona.
- 3) Korvauksesta suoritettaisiin ennakonpidätys.
- 4) Korvauksen osalta pyydetään lausunto työllisyysrahastolta sen selvittämiseksi miltä osin korvauksesta joudutaan suorittamaan palautusta maksettujen korvausten perusteella.
- 5) Molemmat osapuolet vastaisivat omista kuluistaan.
- 6) Molemmat osapuolet sitoutuvat pidättäytymään negatiivisista julkilausumista toisistaan.
- 7) Asiasta laadittaisiin sovintosopimus, jonka jälkeen vastapuoli peruuttaisi valituksensa sillä ehdoin, että kummallakaan osapuolella ei olisi vaatimuksia peruutuksen johdosta.
- 8) Osapuolet sitoutuisivat olemaan moittimatta sopimusta.

Kokonaisuutena arvioiden sovinto on kunnalle kokonaistaloudellisesti tarkoituksenmukaisin ratkaisu. Ratkaisulla vältetään asian pitkittymisestä aiheutuvia kustannuksia ja prosessin riskeihin liittyviä epävarmuustekijät minimoidaan.

Kuntalain 39 § mukaan kunnanhallituksen tulee:

- 1) vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta;
- 2) vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta;
- 3) valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy sovintosopimuksen pääasialliset ehdot ja valtuuttaa kunnanjohtajan laatimaan ja allekirjoittamaan Mäntyharjun kunnan puolesta sovintosopimuksen. Kunnanjohtaja tekee asiasta erillisen viranhaltijapäätöksen.

Tekninen lautakunta, § 95,06.10.2026
Kunnanhallitus, § 162, 12.10.2026

§ 162

Kiinteistöstrategia 2026

MjuDno-2026-514

Tekninen lautakunta, 06.10.2026, § 95

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Viitala, tekninen johtaja, mikko.viitala@mantyharju.fi

Liitteet

1 Mantyharjun_kiinteistostrategia_2027_2035_28SYYS26

Mäntyharjun kunnan tekninen toimiala on valmistellut kunnan kiinteistöstrategian vuosille 2027–2035. Strategian tavoitteena on siirtyä yksittäisten rakennusten ylläpidosta suunnitelmalliseen ja vaikuttavaan kiinteistöomaisuuden johtamiseen. Strategia ohjaa kiinteistöjen omistamista, ylläpitoa, kehittämistä, investointeja, vuokrausta ja realisointia sekä näitä koskevaa vuosittaista päätöksentekoa.

Strategian lähtökohtana on, että kunta ylläpitää omistuksessaan vain palvelujen järjestämisen, elinvoiman, turvallisuuden tai muun kuntastrategisen tehtävän kannalta perusteltua kiinteistökantaa. Palvelukäytön ulkopuolisesta omaisuudesta luovutaan hallitusti ja pitkäjänteisesti. Samalla turvataan palvelutuotannon kannalta keskeisten rakennusten turvallisuus, terveellisyys, toimintavarmuus ja arvon säilyminen.

Kiinteistöstrategian kaksi päätoimenpidehaaraa

Strategian toimeenpano jakautuu kahteen rinnakkaiseen päähaaraan:

1. Ylläpidettävä ja kehitettävä kiinteistöomaisuus

Ylläpidon ja kehittämisen tavoitteena on turvata kunnan palvelutuotannon kannalta tarpeellisten ydinkiinteistöjen käyttökelpoisuus ja hallita rakennusten elinkaarta ennakoivasti. Toimenpiteitä ovat erityisesti:

- rakennuskohtaisten pitkän tähtäimen suunnitelmien laatiminen
- kiinteistöjen kunnon, käyttöasteen, energiankulutuksen ja elinkaarikustannusten seuranta
- korjausvelan ja teknisen arvon määrittäminen
- vuosittaisen vähimmäisinvestointitason määrittely
- korjausinvestointien kohdentaminen ensisijaisesti ydinkiinteistöihin
- tilankäytön tehostaminen ja tilojen yhteiskäytön lisääminen
- energiatehokkuuden ja rakennusautomaation kehittäminen
- kiinteistö-, talous-, vuokra-, kunto- ja energiätietojen yhdistäminen yhteiseen tietopohjaan.

Investointien tulee perustua palvelutarpeeseen, rakennuksen strategiseen asemaan, tekniseen kuntoon, käyttöasteeseen, kokonaiskustannuksiin tai elinkaarivaikutuksiin. Strategian mukaan kuntoarvioita laaditaan viiden vuoden välein ja A-C-salkkujen rakennuksille muodostetaan kymmenen vuoden PTS-suunnitelmat.

2. Realisoitava kiinteistöomaisuus

Palvelukäytön ulkopuoliset tai vailla pitkäaikaista strategista perustetta olevat rakennukset ja kiinteistöt siirretään realisointipolulle. Realisointi voi kohteesta riippuen tarkoittaa:

- myyntiä
- tontin pitkäaikaista vuokrausta
- käyttötarkoituksen muuttamista
- tontin tai rakennuksen kehittämistä
- yhtiöittämistä
- rakennuksen purkamista.

Realisoinnit toteutetaan vaiheittain, läpinäkyvästi, markkinaehtoisesti ja toimivaltasäännösten mukaisesti. Ennen kohdekohtaista päätöstä selvitetään ainakin omistus- ja kiinteistörajat, kaavatilanne, rasitteet, suojeluarvot, ympäristöriskit, rakennuksen kunto, käyttö, vuokrasopimukset, tasearvo, markkina-arvo, vuosikustannukset sekä vaihtoehtoisten toteutustapojen vaikutukset.

Salkutus tai strategian hyväksyminen ei sellaisenaan ole yksittäisen kiinteistön myynti- tai purkupäätös. Jokainen realisointikohde valmistellaan ja tuodaan erikseen toimivaltaisen viranhaltijan tai toimielimen päätettäväksi. Strategian mukaisesti myyntiä ei toteuteta puutteellisilla tiedoilla, vaan kohteen arvoa voidaan ennen realisointia parantaa esimerkiksi kaavoituksella, lohkomisella, sopimusten selkeyttämisellä, käyttötarkoituksen muutoksella tai tarkoituksenmukaisella purkamisella.

Kiinteistöomaisuuden keskeiset tunnusluvut

Kiinteistöstrategian lähtöaineiston perusteella kunnan tarkasteltava rakennusomaisuus muodostaa merkittävän taloudellisen ja toiminnallisen kokonaisuuden:

- rakennuksia on noin **70**
- rakennuskannan bruttoala on noin **70 500 - 70 800 brm²**
- kiinteistöomaisuuden kirjanpito- eli tasearvo on noin **24,8 miljoonaa euroa**
- jälleenhankinta-arvo on noin **115 miljoonaa euroa**
- rakennuskannan keskimääräinen ikä on noin **54 vuotta**
- laskennallinen investointitarve 20 vuoden tarkastelujaksolla on noin **110 miljoonaa euroa**
- vuoden 2025 kiinteistömenot ovat aineiston tarkastelutavasta riippuen noin **3,5 - 4,0 miljoonaa euroa**
- kiinteistökannan tulot sisäiset vuokrat huomioon ottaen ovat noin **4,51 miljoonaa euroa vuodessa**
- sisäiset vuokrat huomioon ottava käyttötaloudellinen nettovaikutus on strategiassa esitetyn laskennan mukaan noin **1,08 miljoonaa euroa positiivinen**
- ilman sisäisiä vuokria kiinteistökannan tulos on noin **1,75 miljoonaa euroa negatiivinen**.

Lukujen vaihteluväli johtuu siitä, että strategia-aineistossa käytetään osin eri rajauksia sekä rakennus- ja kohdetasoista tietoa. Strategian ensimmäisiin toimeenpanotoimiin kuuluu tämän vuoksi tietojen laadun korjaaminen, päällekkäisten tietojen poistaminen ja yhteisen kohdetunnuksen käyttöönotto.

Kiinteistöjen salkutus

Rakennukset jaetaan strategisen merkityksen, palvelutarpeen, käyttöasteen, talouden ja teknisen kunnon perusteella neljään salkkuun:

A. Ydinkiinteistöt

Palvelutuotannon kannalta keskeiset kohteet, jotka säilytetään ja joita kehitetään. Tavoitteena on turvallinen, terveellinen, tehokas ja toimintavarma käyttö. Investoinnit perustuvat ennakoivaan PTS-suunnitteluun ja elinkaarikorjauksiin.

B. Kehitettävät kiinteistöt

Kohteet, joilla on palvelu- tai elinvoimapotentiaalia, mutta joiden pitkäaikainen ratkaisu on vielä avoin. Tavoitteena on käyttöasteen nostaminen, käyttötarkoituksen kehittäminen tai toimintojen yhdistäminen. Investointeja tehdään vain selvityksiin ja kohteen arvon tai käytettävyyden parantamiseen perustuen.

C. Tuottavat kiinteistöt

Markkinaehtoisesti vuokratut tai muut tuottoa tuottavat kohteet. Tavoitteena on kulut kattava, sopimusriskit huomioon ottava tuotto. Ratkaisuna voi olla kohteen pitäminen, myyminen tai yhtiöittäminen.

D. Realisoitavat kiinteistöt

Kohteet, joilla ei ole pitkäaikaista palvelukäyttöä tai muuta riittävää strategista omistuserustetta. Tavoitteena on poistaa tarpeeton ylläpitokustannus ja korjausvelka sekä vapauttaa omaisuuteen sitoutunutta pääomaa (usein tase-arvoa enemmän kuin markkina-arvoa). Kohde voidaan myydä, vuokrata, luovuttaa, kehittää tai purkaa erillisen päätöksen perusteella.

Strategia-aineiston mukaan kiinteistökannan pinta-ala painottuu D-salkun realisoitaviin kohteisiin, kun taas kirjanpitoarvo painottuu A-salkun ydinkiinteistöihin. Tämä muodostaa kaksi samanaikaisesti johdettavaa kokonaisuutta: **ydinkiinteistöjen arvon ja toimintavarmuuden turvaamisen sekä tarpeettoman pinta-alan suunnitelmallisen vähentämisen.**

Strategian toimeenpano

Strategia muutetaan vuosittain konkreettiseksi toimeenpano-ohjelmaksi. Tekninen toimiala valmistelee vuosittain talousarvion yhteydessä:

1. kiinteistösalkutuksen päivityksen
2. talousarvioon ja investointiohjelmaan liittyvän PTS-ohjelman
3. realisointisuunnitelman ja kohdekohtaiset valmistelut
4. korjausvelan ja vähimmäisinvestointitason tarkastelun
5. kiinteistöstrategian toimenpiteiden seurantaraportin.

Ensimmäisen vaiheen toimenpiteitä ovat yhtenäisen kiinteistötietojärjestelmän ja kohdetunnuksen käyttöönotto, tietojen laadun korjaaminen, korjausvelkalaskenta, A-C-kohteiden kymmenen vuoden PTS-suunnitelmat, vuosittainen salkutus ja ensimmäisen 5–10 kohteen realisointiohjelma. Lisäksi tarkastellaan ulosvuokrattujen tilojen kokonaiskustannuksia, markkinaehtoisuutta, sopimusehtoja ja kannattavuutta.

Toimenpiteiden kustannus- ja hyötyarviot ovat tässä vaiheessa suunnittelua ja priorisointia palvelevia arvioita. Ne eivät ole talousarviopäätöksiä tai erillisiä

investointi-, hankinta-, myynti- tai purkupäätöksiä. Määrärahoista ja yksittäisistä hankkeista päätetään erikseen vuosittaisen talousarvio- ja investointiprosessin sekä toimivaltasäännösten mukaisesti.

Seuranta ja raportointi

Strategian toteutumista seurataan vähintään seuraavilla tunnusluvuilla:

- omistettujen rakennusten lukumäärä ja bruttoala
- korjausvelka euroina ja euroa/m²
- toteutunut PTS-investointitaso suhteessa määriteltyyn vähimmäistasoon
- lämmön ja sähkön kulutus kWh/m²
- myytyjen ja purettujen kohteiden määrä
- realisointimenot ja poistuneet vuosikustannukset
- kiinteistötietojen kattavuus ja laatu
- hankkeiden kustannus-, aikataulu- ja laatu poikkeamat.

Strategian tavoitesuuntana on rakennusten lukumäärän ja kokonaispinta-alan hallittu vähentäminen ilman palvelutason heikentymistä, A-C-salkkujen käyttöasteen parantaminen, korjausvelan kasvun pysäyttäminen, realisointiohjelman toteuttaminen sekä kiinteistötietojen laadun nostaminen tiedollajohtamisen takaamiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Viitala, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää:

1. merkitä tiedoksi liitteen Mäntyharjun kunnan kiinteistöstrategian vuosille 2027–2035;
2. hyväksyä osaltaan kiinteistöstrategiassa esitetyt kiinteistöomaisuuden johtamisen, salkutuksen, ylläpidon, kehittämisen ja realisoinnin periaatteet;
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto hyväksyy Mäntyharjun kunnan kiinteistöstrategian vuosille 2027–2035;
4. esittää, että strategian toimeenpano toteutetaan kahden rinnakkaisen päätoimenpidehaaran kautta:
 - palvelutuotannon ja elinvoiman kannalta tarpeellisten kiinteistöjen suunnitelmallinen ylläpito ja kehittäminen sekä korjausvelan hallinta
 - palvelukäytön ulkopuolisten tai ilman pitkäaikaista strategista omistusperustetta olevien kiinteistöjen hallittu realisointi;
5. esittää, että strategian toteutumisesta raportoidaan osavuosikatsausten ja tilinpäätöksen yhteydessä käytettävissä olevan luotettavan tietopohjan mahdollistamassa laajuudessa.
6. todeta, että strategian hyväksyminen ei merkitse yksittäisiä kiinteistöjä koskevaa myynti-, vuokraus-, purku-, investointi- tai määrärahapäätöstä, vaan näistä päätetään erikseen hallintosäännön, talousarvion ja toimielinten toimivallan mukaisesti; sekä

Päätös

Tekninen lautakunta päätti:

1. merkitä tiedoksi liitteen Mäntyharjun kunnan kiinteistöstrategian vuosille 2027–2035;
2. hyväksyä osaltaan kiinteistöstrategiassa esitetyt kiinteistöomaisuuden johtamisen, salkutuksen, ylläpidon, kehittämisen ja realisoinnin periaatteet;

3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto hyväksyy Mäntyharjun kunnan kiinteistöstrategian vuosille 2027–2035;
4. esittää, että strategian toimeenpano toteutetaan kahden rinnakkaisen päätoimenpidehaaran kautta:
 - palvelutuotannon ja elinvoiman kannalta tarpeellisten kiinteistöjen suunnitelmallinen ylläpito ja kehittäminen sekä korjausvelan hallinta
 - palvelukäytön ulkopuolisten tai ilman pitkäaikaista strategista omistusperustetta olevien kiinteistöjen hallittu realisointi;
5. esittää, että strategian toteutumisesta raportoidaan osavuosikatsausten ja tilinpäätöksen yhteydessä käytettävissä olevan luotettavan tietopohjan mahdollistamassa laajuudessa.
6. todeta, että strategian hyväksyminen ei merkitse yksittäisiä kiinteistöjä koskevaa myynti-, vuokraus-, purku-, investointi- tai määrärahapäätöstä, vaan näistä päätetään erikseen hallintosäännön, talousarvion ja toimielinten toimivallan mukaisesti.

Kunnanhallitus, 12.10.2026, § 162

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Viitala, tekninen johtaja, mikko.viitala@mantyharju.fi

Liitteet

1 Mantyharjun_kiinteistostrategia_2027_2035_28SYYS26

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että

1) kunnanvaltuusto hyväksyy Mäntyharjun kunnan kiinteistöstrategian vuosille 2027–2035;

2) strategian toimeenpano toteutetaan kahden rinnakkaisen päätoimenpidehaaran kautta, jotka ovat palvelutuotannon ja elinvoiman kannalta tarpeellisten kiinteistöjen suunnitelmallinen ylläpito ja kehittäminen sekä korjausvelan hallinta, sekä palvelukäytön ulkopuolisten tai ilman pitkäaikaista strategista omistusperustetta olevien kiinteistöjen hallittu realisointi; ja

3) strategian toteutumisesta raportoidaan osavuosikatsausten ja tilinpäätöksen yhteydessä käytettävissä olevan luotettavan tietopohjan mahdollistamassa laajuudessa.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää, että kunnanvaltuusto

1) hyväksyy Mäntyharjun kunnan kiinteistöstrategian vuosille 2027–2035;

2) vahvistaa, että strategian toimeenpano toteutetaan kahden rinnakkaisen päätoimenpidehaaran kautta, jotka ovat palvelutuotannon ja elinvoiman kannalta tarpeellisten kiinteistöjen suunnitelmallinen ylläpito ja kehittäminen sekä korjausvelan hallinta, sekä palvelukäytön ulkopuolisten tai ilman pitkäaikaista strategista omistusperustetta olevien kiinteistöjen hallittu realisointi; ja

3) merkitsee tiedoksi, että strategian toteutumisesta raportoidaan osavuosisikatsausten ja tilinpäätöksen yhteydessä käytettävissä olevan luotettavan tietopohjan mahdollistamassa laajuudessa.

Tekninen lautakunta, § 86, 22.09.2026
Kunnanhallitus, § 163, 12.10.2026

§ 163

II-kolmannesvuosiraportit 2026 / Tekninen lautakunta

MjuDno-2026-290

Tekninen lautakunta, 22.09.2026, § 86

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Viitala, tekninen johtaja, mikko.viitala@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 LIITE_19450 Tekninen lautakunta — Tuloslaskelma
- 2 LIITE_19450 Tekninen lautakunta — Kustannuspaikat peräkkäin
- 3 LIITE_Tekninen lautakunta_II Kolmannesvuosiraportti_tekstit
- 4 LIITE_Investoinnit_1-8_2026

Talouden toteuma ja ennuste

Teknisen lautakunnan talouden ennustetaan toteutuvan vuonna 2026 pääosin muutetun talousarvion mukaisesti. Toimintatuottojen vertailukelpoisuuteen vaikuttavat Eloisan ja Järvi-Saimaan Palveluiden vuokrasopimuksiin loppuvuonna tehdyt muutokset, minkä vuoksi toteumaa ei kaikilta osin voida verrata suoraan edellisvuoteen.

Henkilöstökulujen toteuma on edennyt suunnitellusti. Ennusteessa on huomioitu toteutuneet lomarahat, minkä vuoksi tammi-elokuun toteumaa ei ole jaksotettu suoraan koko vuodelle. Henkilöstökulujen arvioidaan jäävän noin 30 000 euroa muutettua talousarviota pienemmiksi.

Palvelujen ostoihin ja muihin toimintakuluihin kohdistuu vastaavasti kasvupaineita. Muihin palveluihin kirjatut ulkopuoliset vuokrat ja vastikkeet ylittävät talousarvion arviolta noin 260 000 eurolla. Lisäksi vuoden aikana toteutettavat purkuhankkeet aiheuttavat yksittäisiä kustannusylityksiä, joiden vaikutuksen arvioidaan kuitenkin jäävän kokonaisuuden kannalta vähäiseksi. Tekninen toimiala pyrkii tekemään talouteen vaikuttavia toimenpiteitä niin, että tavoitteessa pysytään tämä saattaa vaikuttaa mm. purettavien kohteiden siirtymiseen ensivuodelle.

Kokonaisuutena teknisen lautakunnan toimintakatteen ja tilikauden tuloksen arvioidaan toteutuvan muutetun talousarvion mukaisesti. Ennusteeseen liittyy kuitenkin epävarmuutta erityisesti loppuvuoden sääolosuhteiden osalta. Mikäli alkutalvi toteutuu tavanomaisena eikä aiheuta merkittäviä lisäkustannuksia talvikunnossapidossa, kiinteistöjen ylläpidossa tai vesihuollossa, talouden arvioidaan pysyvän hyväksytyn muutetun talousarvion puitteissa.

Toiminnallinen toteutuminen

Teknisen lautakunnan toiminnalliset tavoitteet ovat toteutuneet pääosin suunnitellusti. Liikuntatoimessa liikuntapaikkojen kohdelistaus ja ylläpidon aikataulut on saatu valmiiksi tavoitteiden mukaisesti, mikä tukee kuntalaisten liikuntamahdollisuuksien järjestämistä myös kuntaliitoksen jälkeen. Kiinteistöjen osalta sähköisen huoltokirjan käyttöönotto ja täydentäminen on edennyt hyvin:

uusien kohteiden lisääminen on toteutunut noin 80-prosenttisesti ja huoltokirjan kalenteritehtävien suoritusaste on noin 90 prosenttia. Kiinteistöstrategian päivittäminen on käynnissä, mutta sitä ei ole vielä saatu hyväksymiskäsittelyyn raportointijaksolla. Strategian pohjatyönä on tehty kiinteistötietojen päivittämistä.

Vesihuollon toiminta on ollut pääosin häiriötöntä ja palvelutaso on säilynyt hyvänä. Raportointijaksolla on kirjattu yksi putkirikko, kun tavoitteena oli välttää putkirikot kokonaan. Vesijohtoverkoston saneeraustavoite ei ole vielä toteutunut tarkastelukaudella, sillä saneerauksissa on suunnitteluvuosi käynnissä. Hyvinvointisuunnitelman tavoitteiden osalta liikuntamahdollisuuksia on ylläpidetty monipuolisesti, mutta liikuntapaikkojen viestintäaktiivisuus on jäänyt kesäaikana asetetusta tavoitteesta, mikä korostaa viestinnän lisäämisen tarvetta loppuvuoden aikana.

Investointien toteutuminen

Investointiohjelman hankkeet ovat edenneet pääosin suunnitellun aikataulun mukaisesti. Osa hankkeista on toteutunut jo raportointijaksolla, ja loppuvuodelle ajoittuvat hankkeet etenevät valmistelu- tai toteutusvaiheessa. Investointien määrärahojen arvioidaan olevan riittävät hyväksytyn investointiohjelman toteuttamiseen. Merkittäviä investointien toteutumiseen tai kustannustasoon liittyviä poikkeamia ei tällä hetkellä ole tunnistettu, ja koko vuoden investointien ennustetaan toteutuvan kokonaisuutena talousarvion mukaisesti.

Mustikkatassun jäähdytys on valmistunut kokonaisuudessaan. Keittiö-ruokalan peruskorjaushanke on vastaanotettu ja sen valmiusaste on 99 prosenttia. HUB-hanke etenee suunnitellussa aikataulussa ja hankkeen arvioidaan valmistuvan marraskuussa 2026. Katujen asfaltoinnit on toteutettu valmiiksi, ja kustannukset ylittävät talousarvion vain vähäisesti. Katuväläistuksen urakkasopimus on allekirjoitettu ja toteutus tapahtuu kuluvan vuoden aikana. Palolaiturin toteutuksen arvioidaan valmistuvan ennen vuoden vaihdetta.

Yhtenäiskoulun lasikattoprojekti on peruttu ja määrärahojen siirto hyväksyttiin valtuustossa. Vanhan Rantalan vesikaton uusiminen siirtyy talvikaudelle 2026–2027. Investointiohjelman ulkopuolisista hankkeista Kompan rakennuksen puron arvioidaan toteutuvan vielä kuluvan vuoden aikana ja Keinulan väistötilaratkaisun toteutus etenee syksyn 2026 aikana. Kunnantalon purkuhankkeessa sekä urakkasumma että toteutusaikataulu ovat ylittymässä.

Kunnantalon purkuhankkeessa on tunnistettu sekä kustannus- että aikataulupoikkeamia. Urakkakustannusten arvioidaan ylittävän alkuperäisen kustannusarvion ja hankkeen toteutusaikataulun viivästyvän suunnitellusta. Raportointikauden loppuun mennessä purkutyöt ovat kuitenkin loppusuoralla.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Viitala, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee talouden ja toiminnan toteuman tiedokseen sekä saattaa raportin kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi talouden ja toiminnan toteuman tiedokseen sekä saattaa raportin kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Kunnanhallitus, 12.10.2026, § 163

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 LIITE_19450 Tekninen lautakunta — Tuloslaskelma
- 2 LIITE_19450 Tekninen lautakunta — Kustannuspaikat peräkkäin
- 3 LIITE_Tekninen lautakunta_II Kolmannesvuosiraportti_tekstit
- 4 LIITE_Investoinnit_1-8_2026

Tekninen lautakunta saattaa talouden ja toiminnan toteuman kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnahallitus merkitsee asian tiedoksi ja saattaa edelleen valtuustolle tiedoksi.

Sivistyslautakunta, § 73, 30.09.2026
Kunnanhallitus, § 164, 12.10.2026

§ 164

II-kolmannesvuosiraportit 2026 / lisämääräraha / Sivistyslautakunta

MjuDno-2026-145

Sivistyslautakunta, 30.09.2026, § 73

Valmistelijat / lisätiedot:

Jari Hautamäki, sivistystoimialan johtaja, jari.hautamaki@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Sivistyslautakunta_tuloslaskelma 1-8_2026
- 2 Sivistyslautakunta_tuloslaskelma tileittäin 1-8_2026
- 3 Sivistyslautakunta_yksiköt peräkkäin 1-8_2026
- 4 Sivistyslautakunta_strategisten tavoitteiden toteutuminen 1-8_2026
- 5 Ennuste TA 2027 toteumasta 30.9.2026

Kunnanhallituksen 12.1.2026 / 5§ hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kunnanhallitus saa kuukausittain tiedoksi talouskatsauksen ja kolmannesvuosittain kattavamman osavuosikatsauksen, jonka se toimittaa edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Sivistyslautakunnan vuoden 2026 2. kolmanneksen talousraportit ovat liitteinä.

- Toimintamenot toteuma 2026 (1-8) -8 239 506 euroa
- Toimintamenot toteuma 2025 (1-8) -7 720 085 euroa
- Toimintatuotot toteuma 2026 (1-8) 903 244 euroa
- Toimintatuotot toteuma 2025 (1-8) 876 283 euroa.

Toimintamenoista erityisesti henkilöstökulut ovat ylittyneet. Tämä johtuu mm. siitä, että opetusalan sopimuksen 2022-2025 palkkojen nousu on realisoitunut täysimääräisesti vasta vuonna 2026 ja lisäksi vuoden 2026 tasopalkkaratkaisun vaikutuksia ei ehditty huomioida vuoden 2026 talousarviota laadittaessa. Lisäksi sivistystoimialalla on merkittävä määrä hanketyöntekijöitä, joiden palkkakustannuksille on kate toimintatuottojen kohdassa Tuet ja avustukset. Myös lisääntynyt lasten määrä sekä S2- ja erityisopetuspalvelujen tarpeen lisääntyminen on aiheuttanut ennakoitua suuremmat henkilökustannukset varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa.

Palvelujen ostot sekä Aineiden ja tarvikkeiden hankinnat ovat aina etupainotteisia, mikä selittää niiden toteumia. Avustukset tulevat kuitenkin ylittymään kotihoidon tuen ja kuntalisän ennakoitua suuremman käytön vuoksi.

Talousarvion toteutumisen pohjalta tehdyn ennusteen mukaan toimintakate on toteutunut suunnitellun mukaisesti (tasainen kertymä 66,6 %). Perusopetuksessa toteutuu kuitenkin vielä tämän vuoden puolella kuntien yhdistymissopimuksen palkkaharmonisointi, mikä nostaa merkittävästi perusopetuksen henkilökustannuksia. Harmonisointikustannukset maksetaan vuosilta 2025 ja 2026.

Toimintatulot ovat ylittyneet lähinnä ennakoitua laajemman hanketoiminnan ja kotikuntalaskutuksen ansiosta.

Sivistyspalveluiden investoinnit ovat toteutuneet (08/2026) seuraavasti:

- Ruokalan kalusteet 250 000 €, TOT. 12 206 €
- Kinon laitehankinta 30 000 €, TOT. 18 443 €
- Perusopetuksen laitehankinta, 30 000 €, TOT. 15 286 €
- Lukio kalustohankinnat 30 000 €, TOT. 7820 €
- Varhaiskasvatuksen kalustohankinnat 30 000 €, TOT. 0 €
- Nuorisopalveluiden kalustehankinta 30 000 €, TOT. 8 369 €

Kaikki investoinnit tulevat toteutumaan vuoden 2026 loppuun mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Jari Hautamäki, sivistystoimialan johtaja

Sivistyslautakunta

1. merkitsee vuoden 2026 toisen kolmannesvuosiraportin tiedokseen ja
2. lähettää raportin tiedoksi kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle.
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle 120.000 euron lisämäärärahaa sivistyslautakunnan käyttötalouteen.

Kokouskäsittely

Esittelijä Jari Hautamäki teki muutetun päätösehdotuksen:

Sivistyslautakunta

1. merkitsee vuoden 2026 toisen kolmannesvuosiraportin tiedokseen ja
2. lähettää raportin tiedoksi kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle.
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle ennusteen mukaista 170.000 euron lisämäärärahaa sivistyslautakunnan käyttötalouteen.

Päätös

Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus, 12.10.2026, § 164

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Sivistyslautakunta_tuloslaskelma 1-8_2026
- 2 Sivistyslautakunta_tuloslaskelma tileittäin 1-8_2026
- 3 Sivistyslautakunta_yksiköt peräkkäin 1-8_2026
- 4 Sivistyslautakunta_strategisten tavoitteiden toteutuminen 1-8_2026
- 5 Ennuste TA 2027 toteumasta 30.9.2026

Sivistyslautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle ennusteen mukaista 170.000 euron lisämäärärahaa sivistyslautakunnan käyttötalouteen.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle 170.000 euron lisämäärärahaa sivistyslautakunnan käyttötalouteen.

§ 165

Talouden toteuma 2026, kolmannesvuosiraportit

MjuDno-2026-281

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Mäntyharju_2.kolmannesvuosiraportti_2026
- 2 Mäntyharjun_kunta_tilinpäätösennuste_tileittäin_01-08_2026

Vuoden 2026 toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista seurataan kolmannesvuosittain koottavassa raportissa. Käsittelyssä olevassa raportissa lautakunnat raportoivat tavoitteiden toteutumisesta tammi-elokuun osalta.

Käyttötalouden lisämäärärahaesitykset on sovittu tehtäväksi keskitetysti toisen kolmannesvuosiraportin käsittelyn yhteydessä, jolloin arviot lautakuntatason toiminnan ja kustannusten kehityksestä ovat tarkempia. Esiteltävä raportti sisältää myös katsauksen investointien osalta. Investointien lisämäärärahaesitykset tuodaan käsittelyyn välittömästi määrärahatarpeen ilmentyessä.

Kunnan tuloslaskelman tarkastelu ajalla 1-8/2026:

- toimintatuottoja on kertynyt 4 126 793 euroa
- toimintakuluja on toteutunut 15 754 681 euroa
- verotulojen kertymä on 12 346 960 euroa
- valtionosuuksia on kertynyt 900 301 euroa
- tilikauden 1-8 / 2026 ylijäämä on 200 082 euroa

Arvio talousarvion toteutumisesta:

- verotulot voidaan arvioida toteutuvaksi hieman muutetun talousarvion tasoa korkeampana
- valtionosuudet voidaan arvioida toteutuvan hieman muutettua talousarviota korkeampana, mutta vuoden 2025 toteumaa pienempänä
- toimintakuluissa voidaan tunnistaa yksikkökohtaisia ylityspaineita
- henkilöstökulujen voidaan ennakoida ylittyvän yleiset palkkaratkaisut ja palkkojen harmonisoinnin takia.
- elokuun lopun tilanteen perusteella tilikauden 2026 tuloksen voidaan ennustaa muodostuvan noin 170 000 euroa alijäämäiseksi

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus saattaa osavuosisikatsauksen 1-8/2026 kunnanvaltuustolle tiedoksi.

§ 166

Veroprosentit 2027

MjuDno-2026-489

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Valtuustojen tulee kuntalain 111 §:n mukaisesti päättää kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä. Verotusmenettelystä annetun lain 91 a §:n mukaan kunnan tulee ilmoittaa seuraavan vuoden veroprosentit Verohallinnolle viimeistään edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä.

Jos marraskuun 17. päivä on muu kuin arkipäivä, ilmoitus tulee tehdä viimeistään sitä seuraavana ensimmäisenä arkipäivänä (Laki säädettyjen määräaikain laskemisesta 150 /1930 5 §). Vuoden 2027 tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentit tulee siis ilmoittaa Verohallinnolle **viimeistään tiistaina 17.11.2026**.

Vuoden 2027 tuloveroprosentti ilmoitetaan kymmenyksen tarkkuudella.

Kiinteistöveroprosentit vuodelle 2027 ilmoitetaan prosentin sadasosan tarkkuudella. Kiinteistöverolain perusteella kiinteistöveroprosenttivälit ovat seuraavat:

Maapohjan yleinen kiinteistöveroprosentti 1,30–2,00 %
Rakennusten yleinen kiinteistöveroprosentti 0,93–2,00 %
Vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,41–1,00 %
Muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,93–2,00 %
Rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 2,00–6,00 %
Yleishyödyllisen yhteisön kiinteistöveroprosentin 0,00–2,00 %
Voimalaitos- ja/tai loppusijoituslaitosrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,93–3,10

Veroprosentit Mäntyharjussa ovat vuonna 2026 olleet seuraavat:

1. Tuloveroprosentti 8,5 %
2. Maapohjan yleinen kiinteistöveroprosentti 1,30 %
3. Rakennusten yleinen kiinteistöveroprosentti 1,10 %
4. Vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,65 %
5. Muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 1,30 %
6. Rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 3,00 %
7. Yleishyödyllisen yhteisön kiinteistöveroprosentin; ei määrätty erikseen, joten käytetään yleisiä kiinteistöveroprosentteja
8. Voimalaitos- ja/tai loppusijoituslaitosrakennusten kiinteistöveroprosentti 3,00 %

Vuonna 2027 kiinteistöverokertymä em. veroprosenteilla olisi Kuntaliiton ennusteen 9 /2026 mukaan 4 530 000 euroa.

Vuonna 2027 tuloverokertymä em. veroprosentilla olisi Kuntaliiton ennusteen 9 /2026 mukaan 12 042 000 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että tulovero- ja kiinteistöveroprosentit vuodelle 2027 hyväksytään seuraavasti:

1. Tuloveroprosentti 8,5 %
2. Maapohjan yleinen kiinteistöveroprosentti 1,30 %
3. Rakennusten yleinen kiinteistöveroprosentti 1,10 %
4. Vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,65 %
5. Muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 1,30 %
6. Rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 3,00 %
7. Yleishyödyllisen yhteisön kiinteistöveroprosentin 0,00 %
8. Voimalaitos- ja/tai loppusijoituslaitosrakennusten kiinteistöveroprosentti 3,00 %

§ 167

Kunnanjohtajan välikehityskeskustelut 5.10.2026

MjuDno-2025-264

Valmistelijat / lisätiedot:

Piia Uotinen, piia.uotinen@mantyharju.fi

Kunnanjohtajan johtajasopimuksen mukainen välikehityskeskustelu on pidetty 5.10.2026. Kunnanhallitukselle selostetaan käytyä välikehityskeskustelua kokouksessa.

Peruste: Johtajasopimus 9.10.2023

Ehdotus

Esittelijä: Piia Uotinen

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi selostuksen kunnanjohtajan välikehityskeskustelusta.

§ 168

Järjestelyvaraerien 1.10.2026 käyttö, ratkaisuvallan siirtäminen

MjuDno-2026-532

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Mäntyharjun kunnan hallintosäännön 23 §:n kohdan 20. mukaan kunnanhallitus päättää paikallisten järjestelyerien kohdentamisesta. Hallintosääntö mahdollistaa toimivallan siirtämisen viranhaltijalle, ellei lainsäädännöstä tai hallintosäännöstä muuta johdu. Hallintosäännössä kunnanhallituksen tehtäviin kuuluu päättää paikallisten järjestelyerien kohdentamisesta.

Paikallisten järjestelyerien kohdentaminen perustuu valtakunnallisiin virka- ja työehtosopimuksiin sekä työnantajan ja henkilöstön edustajien välisiin neuvotteluihin. Menettelyn sujuvuuden sekä henkilöstöhallinnon tarkoituksenmukaisen järjestämisen vuoksi on perusteltua siirtää toimivalta hallinto- ja talousjohtajalle.

Hallinto- ja talousjohtaja vastaa kunnan henkilöstöhallinnon valmistelusta ja toimeenpanosta sekä käy järjestelyeriä koskevat neuvottelut henkilöstöjärjestöjen kanssa.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää

1. siirtää hallintosäännön 23 §:n kohdan 20. mukaisen toimivaltansa paikallisten järjestelyerien kohdentamista koskeissa asioissa hallinto- ja talousjohtajalle 13.10.2026 alkaen.;
2. että hallinto- ja talousjohtaja päättää paikallisten järjestelyerien, kehittämisohjelmaerien sekä muiden virka- ja työehtosopimuksiin perustuvien paikallisten palkkausjärjestelyerien kohdentamisesta työnantajan ja henkilöstöjärjestöjen välisten neuvottelujen jälkeen; sekä
3. että hallinto- ja talousjohtajan tekemät päätökset saatetaan tiedoksi kunnanhallitukselle.

Kunnanhallitus, § 14, 26.01.2026

Kunnanhallitus, § 169, 12.10.2026

§ 169

Investointisuunnitelman muuttaminen / Ruskahovi

MjuDno-2026-42

Kunnanhallitus, 26.01.2026, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Asia ja tausta

Mäntyharjun kunta omistaa Palvelu Ruskahovin, jossa Etelä-Savon hyvinvointialue Eloisa on vuokralaisena. Palvelukeskus Ruskahovi on Mäntyharjulla sijaitseva 52-paikkainen ikääntyneiden asumispalveluyksikkö. Ruskahovin pohjakerroksessa sijaitsevat Mäntyharjun kotihoidon toimitilat ja lisäksi päivätoiminta toimii palvelukeskuksen tiloissa.

Etelä-Savon pelastuslaitos on tehnyt yksikköön yleisen määräaikaipalotarkastuksen 10.11.2025 ja antanut korjausmääräyksiä, joiden määräaika on 31.5.2026. Esillä olevat vaatimukset koskevat erityisesti rakennuksen paloturvallisuuden parantamista (sprinklaus) sekä lisäksi turvallisuuteen liittyviä korjaustarpeita (mm. katon alusrakenteisiin liittyvät puutteet).

Eloisan tilapalveluiden johdon arvion mukaan, mikäli pelastusviranomaisen edellyttämistä turvaratkaisuja ei toteuteta, Ruskahovin käyttö palvelutalotoimintaan estyy. Eloisa on myös todennut, että tilanteessa, jossa tilaa ei ole viranomaisvaatimusten vuoksi mahdollista käyttää, hyvinvointialueen vuokranmaksuvelvoite voi lakata ilman irtisanomisaikaa. Lisäksi Eloisa tarvitsee lyhyellä aikataululla kunnan selkeän linjauksen jatkotoimista, jotta asukkaiden ja toiminnan järjestelyihin voidaan ryhtyä hallitusti.

Eloisa on ilmoittanut, että sillä valmius siirtää toiminta Mikkeliin kevään 2026 aikana (Eloisa Yhteistyötoimikunta 20.01.2026 § 9).

Taloudellinen lähtökohta

Mäntyharjun kunnan investointisuunnitelmassa vuodelle 2026 on varaus: Ruskahovin sprinklaus ja siihen liittyvät työt 220 000 euroa. Hankkeen tarkentunut kustannusarvio muodostuu suunnittelun edetessä. Samassa yhteydessä selvitetään mahdolliset muut välttämättömät paloturvallisuuteen ja tekniikkaan liittyvät toimenpiteet sekä toteutuksen vaikutukset tilojen käytettävyyteen työn aikana.

Nykyisen vuokrasopimuksen puitteissa maksettava pääomavuokra on 3 % kirjanpitoarvon mukaan. Näin ollen kuoletus ensimmäisenä vuotena oli 6 600 euroa, seuraavana 6 402 euroa jatkuen siihen kunnes kirjanpitoarvo on poistettu.

Haasteena asian ratkaisussa on se, että Ruskahovin tekninen elinkaari tulee vaatimaan laajan peruskorjauksen tai korvaamisen uudisrakennuksella 2030-luvun alkupuolella.

Kohteen kirjanpitoarvo on nyt noin 1,2 miljoonaa euroa. Mikäli vuokraustoiminta päättyisi ja rakennus jäisi kunnan taseeseen ilman vuokratuottoja tai omaa käyttöä, tulee kirjanpitoarvo alaskirjata. Tällä olisi merkittävä taloudellinen vaikutus tilikauden tulokseen.

Vaihtoehdot:

Vaihtoehto A: Kunta käynnistää välittömästi sprinklauksen suunnittelun ja toteutuksen kilpailutuksen, jotta Ruskahovin käyttö palvelutuotantoon voidaan turvata määräaikojen puitteissa.

Vaikutukset:

- Mahdollistaa palvelutuotannon jatkumisen Ruskahovissa.
- Antaa lisää aikaa pidemmän aikavälin ratkaisujen valmisteluun (palveluasumisen järjestäminen Mäntyharjussa seuraavina vuosina).

Riskit/huomiot:

- Rakennuksen yleinen kunto ja ikä huomioiden toimenpide on luonteeltaan toiminnan turvaava, ei rakennuksen elinkaarta ratkaiseva perusratkaisu.
- Toteutusaikataulu on tiukka; suunnittelu tarvitaan välittömästi toteutettavuuden varmistamiseksi.
- Lopullinen kustannus ei tiedossa, koska lisätöitä voi tulla.
-

Vaihtoehto B: Ei toteuteta vaadittuja toimenpiteitä – toiminnan päättyminen Ruskahovissa

Vaikutukset:

- Ruskahovin käyttö asumispalveluyksikkönä päättyy.
- Eloisa järjestää toiminnan Mäntyharjun ulkopuolella; esillä on ollut Mikkelissä vapaa 60-paikkainen kohde.
- Asukkaat siirtyvät pois Mäntyharjusta.
- Työpaikat siirtyvät pois Mäntyharjusta.
- Eloisan vuokranmaksuvelvoite päättyy osittain. Kotihoito sekä päivätoiminta voisivat jatkaa palvelukeskuksen tiloissa, koska toiminta ei ole heidän osaltaan ympärivuorokautista asumista ja kohdistu toimintakyvyltään olennaisesti heikentyneisiin asiakkaisiin siihen asti, kunnes vuokrasopimuksen irtisanomisaika päättyy
- Lisäksi vuokraustoiminnan päättyminen johtaa siihen, että rakennuksen 1,2 miljoonan euron kirjanpitoarvo joudutaan alaskirjaamaan, mikä heikentää kunnan tulosta kertaluonteisesti.
- Ei tiedossa tuleeko korvaavia asumisyksiköitä kuntaan tulevaisuudessa.

Kokonaisarvio asiassa

Toiminnan jatkuvuuden turvaaminen Mäntyharjussa edellyttää nopeaa päätöksentekoa. Sprinklauksen kiirehditty suunnittelu ja toteutus on tässä tilanteessa tarkoituksenmukaisin vaihtoehto palvelutuotannon turvaamiseksi ja siirtoratkaisujen välttämiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että Palvelukeskus Ruskahovin toiminnan jatkuvuus tulee turvata ja Mäntyharjun kunta aloittaa automaattisen sammutusjärjestelmän suunnittelun ja toteutuksen kiirehdityllä aikataululla pelastusviranomaisen määräaikojen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 12.10.2026, § 169

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Mäntyharjun kunta omistaa Ruskahovin kiinteistön osoitteessa Haapaseläntie 21. Kiinteistö on vuokrattu Etelä-Savon hyvinvointialueelle Eloisalle ikääntyneiden asumis- ja hoivapalvelujen, sekä kotihoidon käyttöön. Bruttoala on 3376 m2 ja rakennusvuosi 1977. Tämän jälkeen laajempi peruskorjaus on tehty 2005.

Ruskahovin rakennus on peruskorjausiässä ja sen teknisen käyttöiän jatkaminen edellyttäisi tulevana vuosina merkittäviä investointeja. Rakennuksen sprinklaukseen ja siihen liittyviin töihin on vuoden 2026 talousarvion investointiosassa varattu 220 000 euroa. Sprinklaus ja muut yksittäiset korjaustoimenpiteet eivät kuitenkaan poistaisi rakennuksen laajempaa peruskorjaustarvetta eivätkä muodostaisi pitkäaikaista ratkaisua palveluasumisen järjestämiselle.

Mäntyharjun kunta, Mikkelin Kotikaari ry ja Eloisa ovat yhdessä valmistelleet Ruskahovin korvaamista uudisrakennushankkeella. Uudisrakennushankkeessa luotaisiin uusi palveluasumisen kokonaisuus Mikkelin Kotikaari ry:n Mäntypuiston palvelutalon yhteyteen. Tavoitteena on, että nykyisen Ruskahovin toiminta voidaan myöhemmin siirtää Mäntypuiston tiloihin ja toteutettavaan uudisrakennukseen. Hankkeen toteuttamista varten on tarkoitus perustaa erillinen osakeyhtiö, johon Mäntyharjun kunta voisi tulla vähemmistöosakkaaksi.

Hankkeen suunnittelu on kesken. Yhtiön oikeudellinen muoto, omistusrakenne, osakepääoma, rahoitusjärjestelyt, osakkeiden merkintähinta, osakassopimus, hallintomalli sekä kunnan omistusosuus tarkentuvat jatkovalmistelussa. Myös uudisrakennuksen suunnittelu ja kustannusarvio ovat vielä valmistelussa.

Koska Ruskahovin sprinklaus ei muodosta pitkäaikaista ratkaisua ja korvaava palveluasumISRatkaisu on edennyt, on tarkoituksenmukaista tehdä periaatepäätös siitä, ettei kunta toteuta Ruskahovin sprinklausta ja laajempaa peruskorjausta. Vuoden 2026 talousarviossa sprinklaukseen varatusta määrärahasta esitetään osoitettavaksi 220 000 euroa perustettavan osakeyhtiön osakkeiden merkintään.

Pelastustoimi on kuntaan 21.9.2026 annetulla lausunnolla ilmoittanut, että *Kotikaari ry:n on rakentamassa Mäntyharjulle Mäntypuiston uudisrakennuksen/laajennuksen 2028 mennessä. Pelastustoimi on aikaisemmin vaatinut, että palo- ja poistumisturvallisuus edellyttää automaattista sammutuslaitteistoa (sprinkleri). Mäntyharjun kunnan ei tarvitse toteuttaa sprinkleri-investointia vanhaan Ruskahovin kiinteistöön, kun hyvinvointialueen toiminta on siirtymässä Mäntypuistoon. Hyvinvointialueen on edelleen Ruskahovissa varmistettava palo- ja poistumisturvallisuutta muun muassa henkilöstöä lisäämällä.*

Kunnan ja hyvinvointialueen on viipymättä ilmoitettava pelastusviranomaiselle, jos uudisrakennus viivästyy.

Tässä vaiheessa kyse on taloudellisesta sitoutumisesta hankkeen jatkovalmisteluun ja määrärahavarauksesta. Päätöksellä ei vielä merkitä osakkeita eikä hyväksytä yhtiön perustamisasiakirjoja tai osakassopimusta.

Ennen osakkeiden merkintää kunnanhallitukselle tuodaan päätettäväksi yhtiön

- perustamissopimus ja yhtiöjärjestys;
- osakassopimus;
- kunnan omistusosuus ja osakkeiden merkintähinta;
- liiketoiminta- ja rahoitussuunnitelma;
- rakennushankkeen kustannusarvio;
- kunnan omistajaohjauksen ja vaikutusmahdollisuuksien järjestäminen;
- selvitys kunnan taloudellisista vastuista ja riskeistä; sekä
- selvitys Ruskahovin kiinteistön käytöstä, luovuttamisesta, purkamisesta ja kirjanpidollisista vaikutuksista.

Mikäli hanke toteutuu, tulee varautua Mäntyharjun kunnan varautua alaskirjaamaan tulevina vuosina Ruskahovin jäljellä oleva kirjanpitoarvo 1,3 m€ ja budjetoida purkamiseen 300 000 euroa.

Kuntalain mukaan kunnan yleiseen toimialaan kuuluvat myös omistukseen, sopimukseen ja rahoittamiseen perustuvat järjestelyt. Valtuusto päättää omistajaohjauksen periaatteista ja kunnanhallitus vastaa omistajaohjauksen toteuttamisesta. Talousarviota on noudatettava kunnan toiminnassa, minkä vuoksi määrärahan käyttötarkoituksen muuttaminen tulee käsitellä talousarviomuutoksena toimivaltaisessa toimielimessä.

Mäntyharjun kuntastrategian (voimaan 1.7.2026) mukaisesti *Parannamme palvelujen saatavuutta ja saavutettavuutta tekemällä yhteistyötä yritysten, järjestöjen ja hyvinvointialueen kanssa.* Edellä esitetty hanke on kuntastrategian mukainen.

Hallintosääntö 23 §:n kohdan 5. mukaan kunnanhallitus *päättää osakkeiden ja arvo-osuuksien ostosta / myynnistä, kun hankinta-arvo on yli 20.000 €.*

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää, että kunnanvaltuusto:

1. päättää periaatteellisesti, että Mäntyharjun kunta sitoutuu osaltaan luopua Ruskahovin kiinteistön käyttämisestä ikääntyneiden palveluasumisen toimitilana sen jälkeen, kun palvelutoiminnan siirtyminen korvaaviin tiloihin on mahdollista;
2. päättää, että Ruskahovin kiinteistön sprinklausta ja siihen liittyviä laajempia korjaustöitä ei toteuteta, mikäli rakennuksen turvallinen käyttö voidaan viranomaisen hyväksymällä tavalla turvata toiminnan siirtymiseen saakka;
3. hyväksyy periaatteen, jonka mukaan Mäntyharjun kunta voi osallistua Mäntypuiston yhteyteen suunniteltavan palveluasumisen uudisrakennushanketta varten perustettavaan osakeyhtiöön vähemmistöosakkaana;
4. poistaa vuoden 2026 talousarvion investointiosasta Ruskahovin sprinklaukseen ja siihen liittyviin töihin varatun 220 000 euron määrärahan;

-
5. osoittaa vuoden 2026 talousarvion investointiosaan 220 000 euron määrärahan perustettavan osakeyhtiön osakkeiden merkintää varten;
 6. toteaa, että tämän päätöksen perusteella Mäntyharjun kunnalle ei vielä synny velvollisuutta perustaa yhtiötä, merkitä osakkeita tai antaa hankkeelle lainaa, takausta tai muuta rahoitussitoumusta;
 7. edellyttää, että osakkeiden merkintä tuodaan erikseen kunnanhallituksen päätettäväksi sen jälkeen, kun yhtiömuoto, omistusrakenne, osakkeiden merkintähinta, osakassopimus, rahoitus, hankkeen kokonaiskustannukset ja kunnan vastuut on selvitetty; ja
 8. valtuuttaa kunnanjohtajan ja teknisen johtajan jatkamaan hankkeen, perustettavan yhtiön ja Ruskahovin jatkotoimenpiteiden valmistelua.

§ 170

Lausuma maanmittauslaitokselle / Etuosto-oikeuden käyttäminen tilan Laurila 507-423-2-200 kiinteistökaupassa

MjuDno-2026-127

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Maanmittauslaitos on 5.10.2026 päivätyllä lausumapyyntöä (MML/681927/70/2026) pyytänyt Mäntyharjun kuntaa lausumaan vireillä olevan lainhuutohakemuksen mahdollisista hylkäämisperusteista koskien Laurila-nimistä kiinteistöä 507-423-2-200; Etuostolain (608/1977) 5 luvun 21 §:n mukaan etuostolain ja sen nojalla annettujen säännösten mukaan kunnalle kuuluvat tehtävät hoitaa kunnanhallitus. Kunnanhallitus voi päätöksessään ilmenevässä laajuudessa siirtää sen ratkaisemisen, ettei kunta käytä etuosto-oikeuttaan, määräämänsä viranhaltijan tehtäväksi.

Kirjaamisviranomaisen katsoo, ettei etuostoa ole käytetty lain säännösten mukaisessa menettelyssä ja katsoo, että Mäntyharjun kunnalle ei voida myöntää lainhuutoa. Kirjaamisviranomaisen katsoo, että etuostolaki on määräävä erityislaki ja sen nojalla kunnanhallitus päättää etuosto-oikeuden käyttämisestä. Jos erityislaissa annetaan toimivalta kunnanhallitukselle, lautakunnalle tai muulle kunnan viranomaiselle, tai jos laissa on toimivallan delegointia koskevia säännöksiä, nämä säännökset menevät kuntalain 2 §:n nojalla kuntalain edelle. Etuostolain (608/1977) mukaan kunnalle kuuluvat tehtävät hoitaa kunnanhallitus, joka voi päätöksestään ilmenevässä laajuudessa siirtää määräämänsä viranhaltijan ratkaistavaksi sen, ettei kunta käytä etuostooikeutta.

Lausumapyyntö:

Maakaaren 12 luvun 4 § 7 kohdan mukaan lainhuutohakemus on hylättävä, jos hakijan saanto ei ole muutoin pätevä tai se ei ilmeisesti jää pysyväksi. Kirjaamisviranomaisen katsoo, ettei kunta ole käyttänyt etuosto-oikeutta kohdistuen kauppaan 2.12.2025, koska päätös kunnan etuosto-oikeuden käyttämisestä on tehty vastoin etuostolain säännöksiä. Kirjaamisviranomaisen pyytää lausumaanne hylkäämisperusteista.

Tausta

Asian taustalla on 2.12.2025 tehty kiinteistökauppa, jossa myyjinä ovat olleet kuolinpesän osakkaat ja ostajana Tornator Oyj. Mäntyharjun kunta käytti kaupassa etuosto-oikeuttaan kunnanjohtajan 20.2.2026 tekemällä viranhaltijapäätöksellä § 4. Etuosto-oikeuden käyttämisestä on tullut ilmoittaa Maanmittauslaitokselle viimeistään 2.3.2026. Päätös perustui hallintosäännön 29 a §:n 9 kohtaan, jonka mukaan kunnanjohtaja päättää kiireellisistä kunnanhallituksen alaisista asioista.

Ennen etuosto-oikeuden käyttämistä kunta pyrki hankkimaan alueen vapaaehtoisella kaupalla. Mäntyharjun kunta teki 9.2.2026 Tornator Oyj:lle ostotarjouksen noin 7,0 hehtaarin määräalasta. Tarjous perustui määräalasta tehtyyn arvonmääritykseen, jossa huomioitiin maapohjan arvo sekä alueella olevan puuston arvo. Tornator Oyj ilmoitti 17.2.2026, ettei se hyväksy kunnan tarjousta, koska yhtiön näkemyksen

mukaan tarjous ei huomioinut alueen kaavoituksen tuomaa lisäarvoa. Tornator Oyj:n ilmoituksen jälkeen asia muuttui kiireelliseksi. Vapaaehtoiseen kauppaan perustuva ratkaisu ei ollut enää mahdollinen, ja kunnalle jäi alle kaksi viikkoa aikaa ratkaista etuosto-oikeuden käyttäminen ennen laissa säädetyn määräajan päättymistä 2.3.2026. Kunta ilmoitti 18.2.2026 Tornator Oyj:lle valmistelewansa etuosto-oikeuden käyttämistä ja kunnanjohtaja teki etuostopäätöksen 20.2.2026.

Viranhaltijapäätös julkaistiin kunnan yleisessä tietoverkossa 20.2.2026 alkaen ja siihen liitettiin asianmukainen oikaisuvaatimusohje. Päätöksestä ei tehty oikaisuvaatimusta eikä kunnan tiedossa ole muutakaan päätökseen kohdistunutta muutoksenhakua. Viranhaltijapäätös saatettiin välittömästi kunnanhallituksen tietoon normaalin otto-oikeusmenettelyn mukaisesti. Kunnanhallitus käsitteli asian 16.3.2026 § 42 Otto-oikeus ja päätti olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta eikä ottanut asiaa uudelleen käsiteltäväkseen. Päätös jäi siten voimaan.

Maanmittauslaitoksen lausumapyyntöön mukaan etuostolain 21 §:ää voidaan tulkita siten, että päätös etuosto-oikeuden käyttämisestä kuuluu kunnanhallitukselle. Tämän vuoksi Maanmittauslaitos on varannut kunnalle mahdollisuuden lausua ennen asian ratkaisemista.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että etuosto-oikeuden käyttämisen perusteet ovat edelleen olemassa. Kiinteistö sijaitsee kunnan kehittämisen kannalta strategisesti merkittävällä alueella ja sen hankkiminen tukee kunnan maapoliittisia tavoitteita, yhdyskuntarakenteen hallittua kehittämistä sekä elinkeinoalueiden pitkäjänteistä suunnittelua.

Kunnanhallitus katsoo, että kunnan tahto käyttää etuosto-oikeutta on ollut koko menettelyn ajan yksiselitteinen. Päätös tehtiin määräajassa, siitä ilmoitettiin määräajassa, päätös julkaistiin asianmukaisesti, päätöksestä ei haettu muutosta ja kunnanhallitus sai kunnanjohtajan tekemän päätöksen tietoonsa välittömästi sekä päätti olla käyttämättä siihen otto-oikeutta.

Kunnanhallitus päättää

1. antaa liitteenä olevan lausunnon Maanmittauslaitokselle asiassa MML/681927/70 /2026;
2. todeta, että kunnanhallitus hyväksyy etuosto-oikeuden käyttämisen 2.12.2025 tehdyssä Laurila-nimistä kiinteistöä (507-423-2-200) koskevassa kiinteistökaupassa ja vahvistaa sen vastaavan Mäntyharjun kunnan tahtoa;
3. todeta, että kunnanhallitus olisi myös itse päättänyt käyttää etuosto-oikeutta kyseisessä kiinteistökaupassa, mutta huomioon ottaen asian kiireellisyys asiaa ei ollut mahdollista ratkaista kunnanhallituksessa ennen etuosto-oikeuden käyttämiselle säädetyn määräajan päättymistä;
4. todeta, että asian kiireellisyys syntyi 17.2.2026, jolloin Tornator Oyj ilmoitti, ettei se hyväksy kunnan määräalasta tekemää arvonmääritykseen perustuvaa ostotarjousta, minkä jälkeen kunnan oli ratkaistava etuosto-oikeuden käyttäminen ennen 2.3.2026 päättyvää määräaika;
5. valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan lausunnon ja tekemään siihen vähäisiä teknisiä tarkistuksia ennen sen toimittamista Maanmittauslaitokselle.

§ 171

Talousarviolaina kilpailuttaminen

MjuDno-2026-539

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Kunnan vuoden 2026 talousarviossa ja rahoitussuunnittelussa on varauduttu pitkäaikaisen lainan ottamiseen investointien ja maksuvalmiuden turvaamiseksi.

Rahoituksen järjestämiseksi on tarkoituksenmukaista kilpailuttaa 3 000 000 euron pitkäaikainen laina rahalaitoksilla. Kilpailutuksessa pyydetään tarjoukset lainan kokonaiskustannuksista, viitekorosta, marginaalista sekä muista lainaehtoihin liittyvistä kustannuksista.

Hallintosäännön 23 §:n mukaan kunnanhallitus päättää ohjeiden antamisesta talousarviolainan ottamiseksi. Hallintosäännön 29 d §:n mukaan hallinto- ja talousjohtaja päättää tilapäislainan ottamisesta kunnanhallituksen päättämässä rajoissa sekä kiinnittää lainan sopimuskoron lainanottopäätöksen jälkeen.

Tarkoituksena on valtuuttaa hallinto- ja talousjohtaja valmistelevaan ja toteuttamaan lainan kilpailutus. Kilpailutuksen perusteella kunnanhallitus tekee erillisen päätöksen enintään 3 000 000 euron pitkäaikaisen lainan ottamisesta ja hyväksyy kokonaistaloudellisesti edullisimman lainatarjouksen.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää

1. käynnistää enintään 3 000 000 euron pitkäaikaisen lainan kilpailuttamisen;
2. valtuuttaa hallinto- ja talousjohtajan laatimaan tarjouspyynnön, pyytämään tarjoukset valituilta rahoituslaitoksilta sekä tekemään kilpailutuksen edellyttämät käytännön toimenpiteet;
3. että lainatarjoukset tuodaan erikseen kunnanhallituksen käsiteltäväksi lainanottopäätöstä varten.

§ 172

Ilmoitusasiat

17.9.2026 Valtiovarainministeriö; Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi kuntalain 137 §:n muuttamisesta (MjuDno-2026-501)

17.9.2026 Etelä-Savon hyvinvointialue; Etelä-Savon 2026 laajan hyvinvointikyselyn tulos (MjuDno-2026-503)

17.9.2026 Numera Palvelut Oy; osakkeiden lunastusoikeus (MjuDno-2021-418)

22.9.2026 Mikkelin seudun ympäristölautakunta; ptk-ote 17.9.2026 § 77. tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2025, Mikkelin seudun ympäristölautakunta (MjuDno-2025-579)

22.9.2026 Mikkelin seudun ympäristölautakunta ptk-ote 17.9.2026 § 78, talouden seuranta 1-6/2026, Mlin seudun ympäristölautakunta (MjuSno-2025-579)

22.9.2026 Mikkelin seudun ympäristölautakunta ptk-ote 17.9.2026 § 79, talousarvio 2027, Mlin seudun ympäristölautakunta (MjuDno-2026-506)

24.9.2026 Asunto Oy Myyrinaapa; ylimääräisen yhtiökokouksen 14.9.2026 päätöskt (MjuDno-2025-350)

25.9.2026 Mikkelin seudun työllisyyslautakunta; ptk-ote 15.9.2026 § 52, Talousarvio 2027, Mlin seudun työllisyyslautakunta (MjuDno-2024-615)

1.10.2026 Numera Palvelut Oy, ylimääräinen yhtiökokous 22.10.2026 (MjuDno-2025-95)

5.10.2026 Sateenkaaren koulun ky; hallituksen pöytäkirja 28.9.2026 (MjuDno-2023-43)

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa.

§ 173

Otto-oikeus

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Kunnanhallituksen tietoon saatetut toimielinten pöytäkirjat:

- tarkastuslautakunta 14.9.2026
- sivistyslautakunta 30.9.2026
- rakennuslautakunta 2.10.2026

Kunnanhallituksen tietoon saatetut viranhaltijapäätökset:

Kuntalain mukaan hallitus voi käyttää otto-oikeuttaan alaisensa viranomaisen päätöksiin lukuun ottamatta laissa määrättyjä poikkeuksia, kuten yksilöön kohdistuvia päätöksiä.

Ajalle 17.9.2026-7.10.2026 on tehty seuraavat päätökset, joihin kunnanhallituksella on otto-oikeus:

hallinto- ja talousjohtaja

Hankintapäätös:

§ 2 Oikeusturvavakuutuksen hankinta 30.9.2026, 30.09.2026

§ 3 Eduhouse verkkokoulutuspalvelun sopimuksen jatkaminen 1.10.2026, 01.10.2026

§ 4 Sähköisen arkistoinnin kilpailuttaminen, 05.10.2026

Henkilöstöpäätös:

§ 10 Yleissihteerin valinta ajalle 20.10.-31.10.2026 / xxx, 02.10.2026

Yleinen päätös:

§ 15 Kuntatodistustlaina 2 Meur, arvopäivä 30.9.2026 ja eräpäivä 31.12.2026, 01.10.2026

kunnanjohtaja

Henkilöstöpäätös:

§ 16 Hankekoordinaattorin valinta / Biohubi / xxx, 02.10.2026

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranoimaisten tekemiin päätöksiin eikä ota niitä käsiteltäväkseen.

§ 174

Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Kunnanjohtaja kertoo ajankohtaisista asioista.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee ajankohtaiset asiat tietoonsa.

§ 175

Muut asiat

Kokouksessa esille tulleet muut mahdolliset asiat.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Merkitään tiedoksi.